

Protokół Nr XXXII/18
z sesji Rady Powiatu w Pleszewie
w dniu 9 lutego 2018 r.,
o godz. 13:00, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pleszewie,
przy ul. Poznańskiej 79, (sala sesyjna nr 206).

W sesji udział wzięli Radni oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności (odpowiednio zał. nr 1 i 2 prot.).

Ad. I.

Powitanie Radnych oraz przybyłych i zaproszonych gości – stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – dokonując otwarcia XXXII sesji Rady Powiatu w Pleszewie powitał zebranych na obradach Radnych, Starostę wraz z Zarządem, Pana Tadeusza Stefaniaka, Prezesa Pleszewskiego Centrum Medycznego, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, prasę oraz wszystkich zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, na 19 Radnych w obradach uczestniczy 17 (zał. nr 1 prot.). Nieobecność zgłosili: Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Maria Górczyńska oraz Radny Rady Powiatu Marek Szewczyk.

Ad. II.

Przedstawienie porządku obrad.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – wniósł o rozszerzenie przesłanego Radnym porządku obrad (zał. nr 3 prot.) w punkcie 6, o projekt uchwały w sprawie przekazania do rozpatrzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Pleszewie skargi Pana (...) na nieprawidłowości w sprawowaniu opieki nad pensjonariuszem Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie. Poinformował o wpłynięciu do Starostwa skargi przekazanej przez Departament Nadzoru Kontroli i Skarg Ministerstwa Zdrowia, dotyczącej nieprawidłowości w sprawowaniu opieki nad pensjonariuszem Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie. Skargę należy rozpatrzyć w terminie. Pismo wpłynęło w tym tygodniu i należy odpowiedzieć o podjętych działaniach Ministerstwu. Po uzgodnieniach z Radcą Prawnym stwierdzono, że skargę należy przekazać przez Radę do rozpatrzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego. O wpłynięciu skargi poinformowano Dyrektora DPS w Pleszewie. Komisja rozpozna skargę oraz sprawdzi, czy zarzuty w niej zawarte są zasadne.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – poddał pod głosowanie wniosek Starosty Pleszewskiego o rozszerzenie porządku obrad w punkcie 6 o podpunkt „h” - projekt uchwały w sprawie przekazania do rozpatrzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Pleszewie skargi Pana (...) na nieprawidłowości w sprawowaniu opieki nad pensjonariuszem Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 17 głosów „za”), przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad. Podczas sesji realizowany będzie rozszerzony porządek obrad (zał. nr 4 prot.). Uwag nie zgłoszono.

Ad. 1.

Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu w Pleszewie V kadencji z dnia 28 grudnia 2017 roku.

Rada Powiatu w Pleszewie przyjęła, jednogłośnie (17 głosów „za”), protokół z XXXI sesji Rady Powiatu w Pleszewie, w dniu 28 grudnia 2017 roku. Uwag nie zgłoszono.

Ad. 2.

Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady (zał. nr 5 prot.).

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – w uzupełnieniu przekazanej Radnym wraz z materiałami sesyjnymi informacji o pracy Zarządu Powiatu Pleszewskiego w okresie międzysesyjnym (zał. nr 5 prot.) przedstawił sprawozdanie z posiedzenia w dniu sesji, podczas którego Zarząd:

- przygotował projekt uchwały w sprawie przekazania do rozpatrzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Pleszewie skargi Pana (...) na nieprawidłowości w sprawowaniu opieki nad pensjonariuszem Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie,
- przyjął autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2018 rok oraz projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego. Przedłożona Radnym autopoprawka dotyczy zmian w realizacji projektu umożliwiającego wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej. Marszałek Województwa Wielkopolskiego przekazał korektę środków stanowiących wkład własny, których nie wykorzystano w 2017 roku, aby przesunąć je na 2018 rok. W tym tygodniu wpłynęło pismo z Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego dot. wzrostu kosztów realizacji działania o 12 000 zł w skali całego województwa. Powiat Pleszewski zwiększa wkład finansowy na poczet Projektu w roku 2018 o kwotę 220,47 zł oraz w roku 2019 o kwotę 15,85 zł.

Poinformował o wpłynięciu rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego dotyczącego nieważności uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pleszewskiego w 2018 roku. W opinii Wojewody uchwała nie zabezpiecza w pełni interesu mieszkańców Powiatu, a rozstrzygnięcie wskazuje wprost, jak powinien harmonogram wyglądać. Dyżury aptek powinny być całodobowe. Nie należy podważać decyzji Wojewody, zdaniem którego każdy nagły przypadek zachorowania musi być zabezpieczony dyżurem aptecznym.

Ponadto Zarząd wprowadził zmiany w regulaminie programu usuwania azbestu. Wcześniej pojawiał się problem ze skoordynowaniem prac polegających na jednoczesnym ściąganiu

azbestu z dachu z terminem odbioru azbestu przez wykonawcę. Po przyjętych zmianach w regulaminie wykonawca nie będzie usuwał azbestu z dachu tylko będzie odbierał już zdjęty azbest. Przedłużono nabór składania wniosków do końca sierpnia 2018 roku. Wnioski rozpatrywane będą do wyczerpania środków.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zbigniew Rodek – w odniesieniu do przedłożonej informacji o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym zapytał o pochodzenie firmy ubezpieczeniowej TUV Skok z Sopotu. Zwrócił uwagę, że „skoki” mają złą opinię a media w ostatnim czasie informowały o ich upadłościach. Poprosił także o informację o wysokości poprzedniej kwoty przetargowej na ubezpieczenie mienia Powiatu.

Radny zapytał o ustalenia z Burmistrzem Miasta i Gminy Pleszew dotyczące remontu drogi relacji Pleszew-Kowalew.

Podziękował za negatywne stanowisko Zarządu w sprawie propozycji objazdów dla samochodów ciężarowych w ciągu dróg powiatowych, na czas budowy kanalizacji sanitarnej przy drodze wojewódzkiej nr 442 w m. Chocz. Dopuszczenie do ruchu ciężarówek w ciągu dróg powiatowych znacząco pogorszyłby ich stan.

Zwrócił uwagę na wzrost cen masy bitumicznej z 350 zł do 750 zł za 1 tonę surowca, co może przyczynić się do niezrealizowania połowy założeń inwestycyjnych.

W odniesieniu do informacji o podpisaniu porozumienia pomiędzy Wojskową Akademią Techniczną w Warszawie a Liceum i Gimnazjum im. St. Staszica w Pleszewie zapytał o liczbę uczniów uczestniczących w zajęciach edukacyjnych oraz częstotliwość tych zajęć.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – poinformował, że nazwa ubezpieczyciela to tylko zbieżność określenia. Radny Wojciech Barszczewski sugeruje, że oznaczenie „skoki” to historyczne odniesienie do nazw takich firm. Zauważył, że w ostatnim czasie bardzo wzrosły ceny ubezpieczeń. Zakres ubezpieczenia mienia Powiatu w ubiegłym roku był tańszy o prawie połowę. Zauważył, że ludzie są coraz bardziej świadomi i częściej korzystają z ubezpieczeń przy uszkodzeniu pojazdów. Firmy ubezpieczeniowe wypłacają coraz więcej odszkodowań. Przeprowadzono kilka postępowań przetargowych na ubezpieczenie mienia Powiatu. Oferta TUV Skok z Sopotu była najkorzystniejsza. Rezygnacja z pakietu ubezpieczeniowego wiązałaby się z koniecznością samodzielnej obsługi ubezpieczeń i posiłkowania się własnym rzeczoznawcą. Zarząd zdecydował o korzystaniu z pośrednika, ponieważ wtedy sprawa prowadzona jest między firmą ubezpieczeniową działającą w imieniu Powiatu a kierowcą, który miał szkodę. W zeszłym roku brokerzy wypłacili mieszkańcom sumę odszkodowań porównywalną do kwoty wykupu ubezpieczenia. Z uwagi na nieopłacalność zrezygnowano z samodzielnej obsługi ubezpieczeń.

Poinformował, że w budżecie Powiatu zabezpieczono środki na remont ul. 70-tego Pułku-Piechoty tj. 50% wartości kosztorysowej. Wartość inwestycji na całym odcinku wynosi 4 mln 900 tys. zł. Droga nie uzyskała dofinansowania z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej i obecnie znajduje się na 19 miejscu na 13 dróg dofinansowanych. Wojewoda na spotkaniu noworocznym, które odbyło się 26 stycznia zapowiedział zwiększenie środków na realizację tego programu. Zaplanowano zwiększenie środków w skali kraju nawet o 100%. Obecnie na realizację programu w budżecie Państwa przeznaczają się 800 mln zł. Dla Województwa Wielkopolskiego zarezerwowano po 32 mln zł

na drogi powiatowe i gminne. Przewidziano wzrost środków do 64 mln zł. Wówczas dwie duże inwestycje Powiatu Pleszewskiego zostaną objęte dotacją. Poinformował o rozstrzygnięciach przetargowych złożonych ofert na remonty dróg powiatowych. Ceny na wykonanie inwestycji drogowych wciąż wzrastają. Za ten sam zakres prac zapłaciliśmy w zeszłym roku 400 tys. zł a obecnie najtańsza oferta wyniosła 850 tys. zł. Należy poczekać z inwestycjami wymagającymi dużego nakładu finansowego, aby nie podejmować ryzyka i nie zaciągać kredytów.

Wicestarosta Pleszewski, Urszula Balicka – poinformowała o podpisaniu porozumienia pomiędzy Wojskową Akademią Techniczną w Warszawie a Liceum im. St. Staszica w Pleszewie. Szczegóły współpracy, w tym częstotliwość spotkań nie zostały jeszcze ustalone. W zajęciach będą uczestniczyły jednocześnie dwie grupy po 15 uczniów z uwagi na zmniejszenie kosztów dojazdu. Profesorowie WAT będą również prowadzić zajęcia z uczniami w Pleszewie. W podpisaniu umowy brał udział Członek Zarządu Michał Kaczmarek. WAT, łącznie z LiG w Pleszewie, podpisała około 95 porozumień z szkołami w kraju. Akademia przedkłada ofertę edukacyjną zachęcając do nauki w placówce.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zbigniew Rodek – zapytał, kto pokryje koszty korzystania z oferty edukacyjnej Wojskowej Akademii Technicznej.

Wicestarosta Pleszewski, Urszula Balicka – poinformowała, że uczestnictwo w zajęciach jest bezpłatne. Powiat pokrywa koszty dojazdów i finansuje nocleg dla uczniów. Wskazała na bardzo dobre warunki akademickie i korzystną lokalizację obiektów uczelni. Dodała, że może uczelnia udostępni akademiki, aby taniej zorganizować nocleg dla uczniów.

Ad. 3.

Informacja Starosty o działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2017 rok (zał. nr 6 prot.).

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – poinformował, że Informację Starosty o działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2017 rok (zał. nr 6 prot.) przesłano Radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Poprosił o zgłaszanie pytań i uwag.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu w Pleszewie przyjęła informację Starosty o działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2017 rok stanowiącą załącznik nr 6 protokołu.

Ad. 4.

Sprawozdania Komisji Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – poinformował, że w 2017 roku Komisje Rady Powiatu wykonały przyjęte plany pracy i wypełniły zadania należące do ich kompetencji. Przewodniczący poszczególnych Komisji przedłożyli

Przewodniczącemu Rady Powiatu sprawozdania z działalności Komisji za 2017 rok. Szczegółowy przebieg prac zawarto w protokołach z posiedzeń Komisji. Sprawozdania i protokoły dostępne są do wglądu w Biurze Rady.

Rada Powiatu bez uwag przyjęła:

- Sprawozdanie Komisji Budżetu, Finansów i Planowania Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok (zał. nr 7 prot.),
- Sprawozdanie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok (zał. nr 8 prot.),
- Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok (zał. nr 9 prot.),
- Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok (zał. nr 10 prot.),
- Sprawozdanie Komisji Strategii, Rozwoju Regionalnego i Promocji Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok (zał. nr 11 prot.),
- Sprawozdanie Komisji Statutowej Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok (zał. nr 12 prot.).

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji rocznego planu kontroli na 2017 rok (zał. nr 13 prot.).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pleszewie, Wojciech Barszczewski – przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli w brzmieniu stanowiącym zał. nr 13 prot. Uwag nie zgłoszono.

Ad. 6.

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2018 rok (autopoprawka Zarządu Powiatu w Pleszewie),

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – poinformował, że zmiany w budżecie Powiatu dotyczą m.in. zmian w projekcie umożliwiającym wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej. W budżecie Powiatu, na realizację tego zadania zaplanowano łącznie 376 000 zł, z tego 7 519 zł w 2017 roku. Początkowo zmiana w budżecie polegała na przeniesieniu 7 529 zł do kwoty zaplanowanej na 2018 rok w związku z niewykorzystaniem dotacji w 2017 roku. Następnie Departament Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego wystąpił, o zwiększenie zabezpieczonego już wkładu finansowego na poczet projektu umożliwiającego wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej, o pulę środków przeznaczonych na wydatki niekwalifikowane tj. w roku 2018 o kwotę 220,47 zł oraz w roku 2019 o kwotę 15,85 zł. Marszałek zwraca się z prośbą o pilne przyjęcie autopoprawki z uwagi na planowane ogłoszenie przetargów na wyposażenie szpitali powiatowych.

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu w Pleszewie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 17 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr XXXII/244/18 z dnia 9 lutego 2018 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2018 rok (zał. nr 14 prot.).

b) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego (autopoprawka Zarządu Powiatu w Pleszewie),

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu w Pleszewie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 17 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr XXXII/245/18 z dnia 9 lutego 2018 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego (zał. nr 15 prot.).

c) podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie planowanego poszerzenia granic administracyjnych Miasta Kalisza o sołectwo Kościelna Wieś I,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – zaznaczył, że informacje z mediów, o zamiarze naruszenia integralności i niepodległości Powiatu w związku z planowanym poszerzeniem granic administracyjnych Miasta Kalisza, zbulwersowały wszystkich, w szczególności mieszkańców Kościelnej Wsi i mieszkańców Gminy Gołuchów, a także mieszkańców całego Powiatu Pleszewskiego. Wskazał, że stanowisko ma negatywny charakter i należy je przyjąć, jeśli taka będzie wola Rady.

Radna Rady Powiatu, Renata Reszel – zauważyła, że jest to bardzo burzliwy temat. Poprosiła o podanie przykładowych zdarzeń, które mogłyby zachwiać równowagę organizacyjno-ekonomiczną mieszkańców Kościelnej Wsi, aby uświadomić im niepożądane skutki włączenia do miasta Kalisza.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek – zaznaczył, że jest mieszkańcem Gminy Gołuchów i dobrze orientuje się w temacie. Podkreślił, że wysokowartościowe inwestycje w Kościelnej Wsi są dorobkiem Gminy. Sprzeciwił się pomysłowi zwiększenia populacji miasta Kalisza do 100 000 mieszkańców kosztem Kościelnej Wsi. Dodał, że wszyscy mieszkańcy Gminy czują się jak rodzina. Wyraził stanowczy sprzeciw wobec planów władz Kalisza mających na celu poszerzenie granic administracyjnych.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – przypomniał, że przed 15-lety Społeczny Komitet na rzecz integracji Kościelnej Wsi zwrócił się do Starostwa z prośbą o poparcie wniosku o przyłączenie całej Kościelnej Wsi do Kalisza. Jako ówczesny starosta, sprzeciwił się planom, czego skutkiem było zawiązanie konkurencyjnego Stowarzyszenia na rzecz pozostania Kościelnej Wsi w Gminie Gołuchów. Plany przyłączenia zmieniły się po przedstawieniu przez Wójta Gminy Gołuchów Marka Zdunka wysokości podatków, jakie mieszkańcy Kościelnej Wsi musieliby płacić, po przyłączeniu do Kalisza. Wyraził zaskoczenie i zbulwersowanie podejściem Prezydenta Kalisza do planów poszerzenia granic administracyjnych. W naukach samorządowych uważa się, że powiaty, których liczba mieszkańców wynosi poniżej 60 000, są powiatami małymi i koniecznymi do likwidacji. Zaznaczył, że nie powinno się popierać pomysłów, które umniejszałyby potencjał demograficzny Powiatu Pleszewskiego. Podkreślił, że nie należy uprawiać „kanibalizmu terytorialnego” tylko dlatego, że Kalisz ma wizję, która ma dbać o ich własne korzyści. Nie jest zrozumiałe, dlaczego Rada Powiatu, jako element samorządowej wspólnoty powiatowej, ma wyrazić zgodę, aby część Gminy Gołuchów był „pokaşany”. Zdaniem Radnego przedłożone Radzie stanowisko sformułowano zbyt delikatnie. Miasto Kalisz chce rozwijać się kosztem Gminy Gołuchów. Gmina stworzyła plan zagospodarowania przestrzennego wychodząc naprzeciw potrzebom społecznym. Wskazał, że Kalisz dysponuje znakomitym terenem do zagospodarowania między ulicą Szwedzką a Stanczukowskiego, który jest niezagospodarowany. Prezydent Kalisza wskazuje w uzasadnieniu do uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Kalisza, że miastu brakuje terenów do rozwoju inwestycyjnego. Podsumował, że Kalisz chce przejąć zabudowany teren z Kościelnej Wsi, a na pytanie, dlaczego nie zagospodarują wolnego terenu odpowiadają, że nie mają planu zagospodarowania przestrzennego. Stwierdził, że władze Kalisza powinny podjąć działania zmierzające do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku terenów prywatnych należy wykupić grunty i stworzyć miejsce do cichego, nieuciążliwego przemysłu lub tereny pod rozwój budownictwa, a nie „rzucić się” na plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kościelnej Wsi I. Przypomniał, że Wójt Gminy Gołuchów natrudził się i zainwestował duży kapitał, a teraz Kalisz chce iść po gotowe. Argumenty przedstawione w uzasadnieniu do uchwały Rady Miejskiej Kalisza o zamiarze pozyskania terenów inwestycyjnych pod budownictwo są bałamutne. Zdaniem Radnego władze Kalisza chcą przejąć podatki. Przyjął, że gdyby Miasto Kalisz złożyło propozycję kupna tych gruntów, wówczas sytuacja wyglądałaby uczciwiej. Zaproponował, aby w pierwszym akapicie stanowiska dodać sformułowanie „kosztem Gminy Gołuchów”, ponieważ trzeba zaakcentować, że zmiana granic to uszczerbek dla Gminy. Wskazał, że do uzasadnienia uchwały Rady Miasta Kalisza załączono mapę. Sołectwo Kościelna Wieś I jest fragmentem układanki, którą Kalisz tworzy w stosunku do 16 sołectw. Zawniósł aby w akapicie czwartym, zdanie: „Nie godzi się traktować sąsiednich mieszkańców jako zaplecza dla Kalisza (...)” zastąpić zdaniem „Nie można traktować sąsiednich mieszkańców jako zaplecza dla Kalisza (...)”. Zaproponował dodanie zwrotu: „Prezydent Kalisza chce zawłaszczyć majątek Gminy Gołuchów”. Wystąpił z propozycją, aby w akapicie szóstym dodać zdanie w brzmieniu „Miasto Kalisz powinno podjąć prace nad planem zagospodarowania przestrzennego, na których teren w granicach miasta, między ulicą Szwedzką a Stanczukowskiego, stałby się terenem pod budownictwo indywidualne”. Podkreślił, że

należy wskazać absurdalność pomysłu Prezydenta Kalisza. Prezydent, na swoim terenie, posiada niezagospodarowane grunty pod inwestycje i kompletnie nie wyraża nim zainteresowania, tylko wyciąga rękę po Gminę Gołuchów. Podkreślił, że z treścią stanowiska będą zapoznawać się także urzędnicy w Warszawie, którzy będą podejmowali decyzję. Dlatego powinni wiedzieć, o terenach w granicach administracyjnych miasta Kalisz, które Prezydent powinien wykorzystywać. Uważa, że wskazanie słabych stron przeciwnika odniesie pożądany skutek. Zaproponował dodanie zdania: „Powiat Pleszewski w pełni popiera Gminę Gołuchów nieakceptującą planów Prezydenta miasta Kalisza.”.

Władze miasta Kalisza nie chcą całej Kościelnej Wsi tylko jej części. Uważa, że stanowisko powinno być bardziej wyostrzone. Zaproponował podjęcie stanowiska na kolejnej sesji celem doprecyzowania.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – stwierdził, że stanowisko powinno być podjęte podczas dzisiejszej sesji. Temat jest gorący i odwlekanie na kolejne posiedzenie, którego termin jest nieznanym, jest błędem strategicznym. Opinia publiczna oczekuje od Rady decyzji teraz. Z informacji przekazanej od Starosty i Wicestarosty wynika, że stanowisko zostało złagodzone. Przekaz ze strony Powiatu musi być jednoznaczny i został zawarty w stanowisku - opinia Rady jest negatywna. Co do poprawek, które wnosi Radny Michał Karalus, w akapicie pierwszym należy podkreślić „o wybrane obszary kosztem sąsiednich Gmin”. Kwestią dyskusyjną jest, czy Rada powinna wskazywać sąsiedniemu samorządowi tereny inwestycyjne, bo jest to wkraczanie w cudze kompetencje. Zaproponował przyjęcie poprawki Radnego Michała Karalusa z dodaniem słowa „kosztem”. Zauważył, że poparcie Gminy Gołuchów jest oczywiste i zostało wyrażone w tym piśmie. Dlatego nie należy tego zaostrzać, bo jest ono jednoznaczne. Rada Powiatu jest negatywnie nastawiona. Dodał, że istotną kwestią jest zdanie mieszkańców osiedla, gdzie chcieliby przynależeć. Podkreślił, że Rada wyraża stanowisko, że jakiegokolwiek zmiany granic administracyjnych powinny być efektem negocjacji i porozumień między samorządami. Samorząd wyrabia sobie zdanie na podstawie informacji uzyskanych od mieszkańców poprzez referendum.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Agnieszka Góralczyk – zaznaczyła, że jest mieszkanką Kościelnej Wsi od urodzenia i podkreśliła, że Kościelna Wieś jest jedna. Wskazała, że sołectwo Kościelna Wieś I to nie tylko bloki i osiedla mieszkalne, ale także tereny rolno-ogrodnicze. Stwierdziła, że jest niesprawiedliwe, aby 1/3 wsi płaciła inne podatki. Kościelna Wieś to objętościowo duża wieś, podzielona na sołectwa i niesprawiedliwe jest dzielenie jej. Zauważyła, że mieszkańcy byli świadomi, że budują i kupują mieszkania w Kościelnej Wsi, a nie w Kaliszu.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek – przypomniał, że gdy było województwo kaliskie to chciano zagarnąć całą Kościelną Wieś. Nie udało to, a chodziło o budowę bloków i kurników. Rolnicy protestowali, aby nie oddać ziemi pod budowę kurników. Chłopi stracili ziemię dobrej klasy, bo było takie zapotrzebowanie. Antczak wiedział dobrze, co robi, bowiem zwrócił się do Gminy Gołuchów żeby sprzedać swoje chodniki i ulice. Teraz wiadomo dlaczego.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zenon Lisiak – poparł pomysł Radnego Michała Karalusa, aby dodać zapis o możliwościach rozwojowych Kalisza, który pokazywałby fałszywe intencje samorządu kaliskiego. Podkreślił, że pismo powinno być bardziej zdecydowane w tej mierze.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – podziękował Radnemu Zenonowi Lisiakowi za poparcie. Zapytał, czy była jakkolwiek rozmowa Kalisza z władzami Gołuchowa. Zauważył, że Kalisz bez pytania wyciąga ręce po sołectwo Kościelna Wieś. Stwierdził, że Rada powinna przedstawić bardziej zdecydowane stanowisko w tej sprawie. Jeśli samorząd kaliski bardzo chce przejąć tereny, to powinien lepiej dobrać argumenty, a nie wskazywać tylko chęć przejęcia terenów pod mieszkalnictwo. Zwrócił uwagę na fakt, że sołectwo Kościelna Wieś I nie posiada wiele terenu pod inwestycje. Dodał, że żadne inwestycje już nie powstaną na tym terenie, a intencja Kalisza jest zupełnie inna. Ponadto podkreślił, że zdanie o tym, że Prezydent Kalisza powinien w planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnić grunt przed Gminą Gołuchów, jest zasadne.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zbigniew Serbiak – podkreślił, że na posiedzeniu Zarządu wyraził bardziej ostre zdanie w przedmiotowej sprawie. Wspomniał, że rozmawiał z mieszkańcami osiedla – ich zdania są podzielone. Wyraził oburzenie wobec zamiaru przejęcia gruntów Gminy Gołuchów. Zaznaczył, że mieszkańcy doskonale wiedzieli gdzie się budują i kupują mieszkania, a teraz przypomnieli im się, że mają daleko do Pleszewa i chcą przynależeć do Kalisza. Początkowo odpowiedź miała być przygotowana w bardziej ostrym tonie, ale Zarząd przystał na złagodnienie stanowiska. Poparł wskazanie niegospodarności Kalisza, skoro Kalisz dysponuje gruntami w granicach Powiatu Pleszewskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – zaznaczył, że najważniejszą sprawą jest podjęcie stanowiska podczas dzisiejszej sesji. Zauważył, że zdania różnią się, co do szczegółów. Dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Rada w późniejszym czasie, w miarę rozwoju sytuacji, przyjęła kolejne stanowiska. Obecnie, poza deklaracją, samorząd kaliski, nie podejmuje działań administracyjnych. Zaproponował pozostawienie ostrzejszej retoryki na odpowiedni moment. Powiedział, że będzie bronił przedstawionego Radzie stanowiska, w którego przygotowaniu brał udział i uważa, że jest adekwatne do obecnej sytuacji. Gdy Miasto Kalisz będzie podejmowało kolejne kroki – sam będzie za tym, aby Rada podjęła kolejne stanowisko, w zupełnie innej formie, bardziej kategorycznej oraz wytykające słabości drugiej strony. Zgodził się, aby dodać w akapicie pierwszym słowo „kosztem”. Zaproponował, aby poddać pod głosowanie treść stanowiska przedstawioną przez Zarząd. Jeżeli większość głosów będzie „za” to Rada przyjmie stanowisko, jeżeli nie, to na następnej sesji zostanie podjęte kolejne.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – nie zgodził się z propozycją Przewodniczącego Rady. Powiedział, że ma dylemat, ale nie zgłasza przeciwko podjęciu stanowiska. Podkreślił, że trzeba wykorzystać wskazane wcześniej argumenty, aby nie okazało się, że będzie za późno. Przytoczył fragment stanowiska Rady Powiatu Kaliskiego: „Rada Powiatu wyraża stanowczy sprzeciw wobec sposobu, w jaki Prezydent Kalisza wszczął

procedurę związaną z poszerzeniem granic administracyjnych”. Zauważył, że Rada Powiatu Kaliskiego atakuje i wytyka Prezydentowi Kalisza, że niegodne jest, aby Przewodniczący Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej proponował rozbiórkę fragmentów tej struktury. Zasugerowanie Prezydentowi Kalisza, aby zajął się niezagospodarowanymi terenami jest podpowiedzią wzmacniającą argumentację stanowiska i wskazującą na obłudę i lekceważący stosunek do innych samorządów. Dodał, że uzasadnienie do uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Kalisza jest nonszalanckie. Miasto Kalisz przeprowadzając konsultacje będzie pytało o zdanie mieszkańców Kalisza, którzy zawsze wyrażą zgodę na poszerzenie granic.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – zaproponował przyjęcie poprawki w akapicie pierwszym stanowiska poprzez dodanie sformułowania „kosztem sąsiednich Gmin”. Zaznaczył, że pozostała treść jest adekwatna do obecnej sytuacji. W przypadku podjęcia kolejnych kroków ze strony władz Kalisza, Rada przyjmie bardziej dosadne stanowisko. Wobec braku uwag, zamknął dyskusję i zarządził głosowanie wraz z poprawkami w akapicie pierwszym.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”), podjęła uchwałę Nr XXXII/246/18 z dnia 9 lutego 2018 r. w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie planowanego poszerzenia granic administracyjnych Miasta Kalisza o sołectwo Kościelna Wieś I (zał. nr 16 prot.) wraz z poprawkami w akapicie pierwszym.

d) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Wielkopolskim dotyczącego przyjęcia zadań publicznych z zakresu administracji rządowej,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 17 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr XXXII/247/18 z dnia 9 lutego 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Wielkopolskim dotyczącego przyjęcia zadań publicznych z zakresu administracji rządowej (zał. nr 17 prot.).

e) zmiany Statutu Powiatu Pleszewskiego,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 17 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr XXXII/248/18 z dnia 9 lutego 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Pleszewskiego (zał. nr 18 prot.).

f) przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pleszewskim na lata 2018 – 2020”,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 17 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr XXXII/249/18 z dnia 9 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pleszewskim na lata 2018 – 2020” (zał. nr 19 prot.).

g) określenia szczegółowych warunków rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności, umorzenia w części lub w całości łącznie z odsetkami lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 17 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr XXXII/250/18 z dnia 9 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pleszewskim na lata 2018 – 2020” (zał. nr 20 prot.).

O godz. 14:25 Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka ogłosił przerwę w obradach.

O godz. 14:42 Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka wznowił obrady po przerwie. W obradach nie uczestniczą Radni Rady Powiatu w Pleszewie, Wojciech Barszczewski i Przemysław Kuzuś. W obradach uczestniczy 15 Radnych.

h) przekazania do rozpatrzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Pleszewie skargi Pana (...) – rozszerzenie porządku obrad,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 15 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr XXXII/251/18 z dnia 9 lutego 2018 r. w sprawie przekazania do rozpatrzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Pleszewie skargi Pana ... (zał. nr 21 prot.).

Od godziny 14:43 w obradach nie uczestniczy Radny Rady Powiatu w Pleszewie Michał Kaczmarek. W obradach uczestniczy 14 Radnych.

Ad.7.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel – zgłosiła interpelację w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych przy ulicach Marszewskiej i Św. Ducha wzdłuż drogi krajowej nr 12 w Pleszewie. Informacje zawarte w lokalnej prasie wskazują, że sygnalizacja świetlna na odcinku tej drogi będzie wyłączona do 2019 roku. Radna zapytała kto i w jaki sposób zarządza sygnalizacją świetlną na ww. skrzyżowaniach. Obecnie, z uwagi na remonty ulic, sygnalizacja świetlna pracuje w trybie awaryjnym. Przejście na drugą stronę jezdni to często wyzwanie i duże niebezpieczeństwo dla pieszych. Przejście na ruchliwym skrzyżowaniu tuż koło Przedszkola nr 1 w Pleszewie jest bardzo ryzykowne. Zapewnienie bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych to ważny element organizacji ruchu drogowego.

Ponadto Radna poruszyła kwestię parkowania samochodów przy garażach na ul. Wiśniowej obok budynku Starostwa. Użytkownicy garaży nie mogą bezpiecznie wjechać ani wyjechać z garaży samochodami. Mimo zakazu zatrzymywania się i postoju notorycznie stoją tam samochody, zwłaszcza w porze porannej. Radna poprosiła o interwencję w tej sprawie.

Radna zwróciła się z prośbą o informację nt. przygotowań Powiatu do obchodów 100-lecia Odzyskania Niepodległości, wybuchu Powstania Wielkopolskiego i innych rocznic z udziałem Starostwa Powiatowego w Pleszewie.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Maciej Ładziński – zgłosił interpelację w sprawie budowy chodnika ze ścieżką rowerową przy ul. Fabianowskiej w Kowalewie. Radny zwrócił się z prośbą o podanie przybliżonego terminu ogłoszenia przetargu na realizację ww. inwestycji.

Ponadto Radny ponowił interpelację w sprawie wyznaczenia strefy parkowania na ul. Dworcowej w Kowalewie. Z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa ruchu Radny poprosił o wyznaczenie znakami poziomymi pasa drogowego, co zapewni przejazd samochodów ul. Dworcową. Kierowcy autobusów nie mają możliwości swobodnego nawrócenia pojazdami. Ludzie parkują samochody samowolnie. Nałożenie mandatów karnych na kierowców nie odniesie zamierzonego skutku.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek - zgłosił interpelację w sprawie montażu tablic prowadzących wskazujących kierowcom ostre zakręty (tzw. sierżantów) w miejscowości Popówek w pobliżu rzeki Proсна oraz w miejscowości Kuchary koło Pana Matuszaka. Radny wskazał na konieczność odpowiedniego zabezpieczenia zakrętu z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Leopold Lis – zgłosił interpelację w sprawie wycinki krzewów przy drodze powiatowej nr 5288P w miejscowości Taczanów. Mieszkańcy twierdzą, że od 4 lat nie były wycinane krzewy wzdłuż drogi powiatowej od parku w Taczanowie Drugim w kierunku Nadleśnictwa. Radny wskazał, że 21 kwietnia 2017 r. uzyskał odpowiedź na interpelację w tej sprawie, że trwa wykaszanie krzewów. Do dnia dzisiejszego nie zostało

to zrobione. Radny poprosił o dotrzymanie terminów wskazywanych w odpowiedziach na interpelacje.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – zgłosił interpelację w sprawie remontu drogi relacji Koryta-Bronów znajdującej się w sąsiedztwie Powiatu Ostrowskiego. Radny wskazał na bardzo zły stan nawierzchni 150 m. odcinka drogi będącej własnością Powiatu Pleszewskiego. Poprosił także o odpowiednie oznakowanie zakrętów tej drogi. Droga stanowi skrót komunikacyjny dla mieszkańców Dobrzyca podróżujących w kierunku Kalisza.

Ad.8.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – poinformował, że na interpelacje Radnych zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

Ad. 9.

Wnioski i oświadczenia Radnych

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zenon Lisiak – zaznaczył, że wstrzymanie się od głosu przy podjęciu stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie planowanego poszerzenia granic administracyjnych dla Miasta Kalisza o sołectwo Kościelna Wieś I, w żadnym stopniu nie jest wyrazem poparcia poszerzenia granic miasta Kalisza. Stwierdził, że stanowisko powinno być sformułowane w bardziej zdecydowanym tonie.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek – „Chciałem tutaj dzisiaj trochę prawdy o nas samych Polakach, bo ukazuje się w mediach co dzień takie świństwa, że nawet nie chce się słuchać. Mam tutaj historyczne zdjęcia z Powiatu Pleszewskiego. To Niemcy spowodowali piekło na tej ziemi w Polsce a nie Polacy. Bo jak otworzyłem telewizję wczoraj czy przedwczoraj to Marcin Świńciński mówi głośno, że my też byliśmy mordercami. To jest były poseł, osobiście go znałem, był w Macewie w 1992 roku, razem siedzieliśmy przy stoliku, jak usłyszałem od niego te słowa, że my Polacy mordowaliśmy. Wczoraj Cimoszewicz mówił to samo „Polacy mordercy”. Chce Wam coś powiedzieć i udowodnić. Mam tutaj zdjęcie, które ma 78 lat. Ci chłopcy, moja rodzina, to jest kuzynostwo z Zawidowic, nazywali się Ęarsztka. Była, jako 16 letnia dziewczyna, zawieziona do obozu i w tym dniu cały transport z Zamojskiego jechał. Wieźli ponad 100 dzieci, moja kuzynka Maria Garsztka, gdy wieźli ich do obozu, kazali im Niemcy ustawić się w pierwszym i drugim szeregu. W pierwszym i drugim się nie zatrzymała, poszła do trzeciego. Pierwszy szereg dzieci był spalony w ten sam dzień. Dzisiaj krzyczy się, że Polacy byli winni. Były wyjątki. Moja babcia pochodziła z Sośnicy, jej syn nazywał się Kuczyński i do dzisiaj nie wiemy gdzie jest grób. Szukała przez Czerwony Krzyż. Ostatnia widokówka przysłała w 1944 roku z Berlina. Drugi świadek na zdjęciu ma 90 lat. Moja ciocia, też pochodziła z Zawidowic. Mój ojciec był wywieziony w lubelskie. Ukrywał dwie Żydówki, gdzie narażał się na śmierć, nawet przez podanie kromki chleba. Był tak wspaniały, że tym dziewczynkom -

bo miejscowość nie była taka zagęszczona, była to mniejsza wieś - kazał brać dziabki, aby się nie ukrywały, nie uciekały. Pytali się mamy, a mama zawsze się tłumaczyła, bo ojciec był starszy, mama młodsza i kłamała, że miała te dzieci za pannę i tak się udawało. Te dwie panie przeżyły. Na zdjęciu pan 90 lat i świadek - żyje w Ostrowie ma 81 lat i jako dziewczynka pamięta, że mój ojciec przechowywał dwie młode Żydówki. Przeżyły wojnę, ale ojciec zmarł w 1949 roku. Zdjęcie było przekazywane od babci z Sośnicy mamie i mama mi przekazała to zdjęcie. To jest żywa historia, to nie jest historia pisana, nie kłamstwa. Macew, jako wioska była wysiedlona, bo było tylko tam 6-7 gospodarstw i 2 na Popówku. Moja mama była w ósmym miesiącu w ciąży. Nie wie gdzie jest grób siostry. „Ty Polsko świnió” – tak zwracała się do niej Niemka. Druga osoba była w dziewiątym miesiącu ciąży i mąż odezwał się do Niemca, to uderzył go. Nie wstydzę się tego. Nie występuję pod żadną partią. Jestem człowiekiem z Solidarności od 1979 roku i tego się nie wstydzę. Chciałbym żeby tacy ludzie, którzy występują publicznie w telewizji, odpokutowali. Bardzo źle to o nas świadczy jakbyśmy byli współwinni morderstwa.”

Przewodniczący Rady Powiatu, Mirosław Kuberka – złożył podziękowania Prezesowi Spomasz Pleszew S.A. Panu Tadeuszowi Rakowi za ufundowanie wymiany poręczy w Zespole Placówek Specjalnych w Pleszewie. Tadeusz Rak jest znany, jako człowiek angażujący się w wiele inicjatyw, gdzie potrzebne są pieniądze i dobre serce. W Zespole Placówek Specjalnych rozpoczęto remont placówki. Dyrektor ZPS, Pani Elżbieta Kwiatek zwróciła się do Przewodniczącego Rady z prośbą o pomoc. Stan poręczy był tragiczny i zagrażał bezpieczeństwu dzieci. Po rozmowach z Prezesem Spomasz, ekipa remontowa wymieniła poręcze i zrobiła więcej niż była proszona. Okazał wdzięczność za pomoc i wsparcie.

Ad. III.

Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu, Mirosław Kuberka - wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 15:05 zamknął posiedzenie XXXII sesji Rady Powiatu w Pleszewie w dniu 9 lutego 2018 roku.

Protokołowała


Katarzyna Lewicz

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mirosław Kuberka

Załączniki:

1. Lista obecności,
2. Lista obecności,
3. Porządek obrad,

4. Rozszerzony porządek obrad,
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pleszewie w okresie międzysesyjnym,
6. Informacja Starosty o działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2017 rok,
7. Sprawozdanie Komisji Budżetu, Finansów i Planowania Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok,
8. Sprawozdanie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok,
9. Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok,
10. Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok,
11. Sprawozdanie Komisji Strategii, Rozwoju Regionalnego i Promocji Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok,
12. Sprawozdanie Komisji Statutowej Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji planu pracy na 2017 rok,
13. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji rocznego planu kontroli na 2017 rok,
14. Uchwała Nr XXXII/244/2018 z dnia 9 lutego 2018 r.,
15. Uchwała Nr XXXII/245/2018 z dnia 9 lutego 2018 r.,
16. Uchwała Nr XXXII/246/2018 z dnia 9 lutego 2018 r.,
17. Uchwała Nr XXXII/247/2018 z dnia 9 lutego 2018 r.,
18. Uchwała Nr XXXII/248/2018 z dnia 9 lutego 2018 r.,
19. Uchwała Nr XXXII/249/2018 z dnia 9 lutego 2018 r.,
20. Uchwała Nr XXXII/250/2018 z dnia 9 lutego 2018 r.,
21. Uchwała Nr XXXII/251/2018 z dnia 9 lutego 2018 r.

