

Protokół Nr X/15
z sesji Rady Powiatu w Pleszewie
w dniu 30 grudnia 2015 r.,
o godz. 11:00, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pleszewie,
przy ul. Poznańskiej 79, sala sesyjna nr 206

W sesji udział wzięli Radni oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności (odpowiednio zał. nr 1 i nr 2 prot.).

Ad. I

Powitanie Radnych oraz przybyłych i zaproszonych Gości- stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka- dokonując otwarcia X sesji Rady Powiatu w Pleszewie powitał zebranych na obradach Starostę wraz z Zarządem, dyrektorów szkół, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, prasę oraz wszystkich zaproszonych gości.

Stwierdził quorum: na 19 Radnych w obradach uczestniczy 19.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka wraz ze Starostą Pleszewskim, złożyli gratulacje Panu Jerzemu Tilgnerowi właścicielowi firmy Wytwórnia Kotłów C.O. Tilgner, zwycięzcy w Konkursie Wielkopolska Nagroda Jakości.

Ad. II

Przedstawienie porządku obrad.

Rada Powiatu przyjęła do realizacji porządek obrad (zał. nr 3 prot.). Uwag nie zgłoszono.

Ad. 1.

Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Powiatu w Pleszewie V kadencji z dnia 10 grudnia 2015 roku.

Rada Powiatu w Pleszewie, przyjęła protokół z IX sesji Rady Powiatu w Pleszewie, z dnia 10 grudnia 2015 roku. Uwag nie zgłoszono.

Ad. 2.

Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady.

Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w Pleszewie w okresie międzysesyjnym (zał. nr 4 prot), Radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Nie zgłoszono pytań do przedłożonego sprawozdania.

Ad.3

Informacja nt. drogownictwa oraz zimowego utrzymania dróg i ulic powiatowych (zał. nr 5 prot.).

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – poinformował, że Radni otrzymali informację nt drogownictwa oraz zimowego utrzymania dróg i ulic powiatowych

(zał. nr 5 prot.), wraz z materiałami sesyjnymi. Poprosił o pytania do przedłożonej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Rada Powiatu w Pleszewie przyjęła Informację nt drogownictwa oraz zimowego utrzymania dróg i ulic powiatowych (zał. nr 5 prot.).

Ad. 4.

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2015 rok,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów i Planowania.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”), podjęła uchwałę Nr X/80/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2015 rok (zał. nr 6 prot.).

b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów i Planowania.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”), podjęła uchwałę Nr X/81/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego (zał. nr 7 prot.).

c) wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów i Planowania.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”), podjęła uchwałę Nr X/82/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 (zał. nr 8 prot.).

d) przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego:

- przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego wraz z uzasadnieniem (zał. nr 9 prot.).

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka –poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, Pana Andrzeja Madalińskiego o odczytanie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Andrzej Madaliński – odczytał Uchwałę Nr SO- 0957/49/3/Ka/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego (zał. nr 10 prot.).

- przedstawienie autopoprawki Zarządu Powiatu w Pleszewie do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego i jej głosowanie,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – Radni otrzymali autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pleszewie do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego wraz z materiałami sesyjnymi (zał. nr 11 prot.). Poprosił o zgłaszanie pytań.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Powiatu, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”), przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego (zał. nr 11 prot.).

- dyskusja nad projektem uchwały uwzględniającym autopoprawki Zarządu Powiatu,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – otworzył dyskusję dotyczącą wieloletniej prognozy finansowej uwzględniającej autopoprawkę Zarządu Powiatu. Dyskusja wróci również w momencie omawiania budżetu, ponieważ wieloletnia prognoza finansowa zgodnie ze zmianą przepisów, musi poprzedzić uchwałę budżetową.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Powiatu, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”), podjęła uchwałę Nr X/83/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego (zał. nr 12 prot.).

Od godz. 11:33 w obradach nie uczestniczy Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Maciej Ładziński. W obradach uczestniczy 18 Radnych.

e) uchwalenia budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok:

- przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok (zał. nr 13 prot.).

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, Pana Andrzeja Madalińskiego o odczytanie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Andrzej Madaliński – odczytał Uchwałę Nr SO - 0952/49/3/Ka/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok (zał. nr 14 prot.).

- odczytanie opinii Komisji Rady Powiatu w Pleszewie o projekcie budżetu,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – poprosił przewodniczących Komisji Rady Powiatu w Pleszewie o przedstawienie opinii poszczególnych komisji Rady o projekcie budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, Przemysław Kuzuś – odczytał uchwałę Komisji Budżetu, Finansów i Planowania z dnia 1 grudnia 2015 r. w sprawie zaopiniowania projektu budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok (zał. nr 15 prot.)

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa, Wojciech Maniak - odczytał uchwałę Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa z dnia 23 listopada 2015 r. w sprawie zaopiniowania projektu budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok (zał. nr 16 prot.).

Przewodnicząca Komisji Strategii, Rozwoju Regionalnego i Promocji, Agnieszka Góralczyk - odczytała uchwałę komisji Strategii, Rozwoju Regionalnego i Promocji z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zaopiniowania projektu budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok (zał. nr 17 prot.).

Przewodniczący Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego, Leopold Lis – odczytał uchwałę Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie zaopiniowania projektu budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok (zał. nr 18 prot.).

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu, Zenon Lisiak - odczytał uchwałę Komisji Oświaty Kultury i Sportu z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zaopiniowania projektu budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok (zał. nr 19 prot.).

- przedstawienie autopoprawki Zarządu Powiatu w Pleszewie do projektu uchwały budżetowej Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok i jej przegłosowanie,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – propozycje zmian w ramach autopoprawki Zarządu Powiatu w Pleszewie do projektu uchwały budżetowej (zał. nr 20 prot.) Radni otrzymali wraz materiałami sesyjnymi.

Wobec braku pytań do autopoprawki Zarządu Powiatu dotyczącej budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2015 rok zarządził jej przegłosowanie.

W obradach uczestniczy 18 Radnych. Nieobecny jest Radny Maciej Ładziński.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (17 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”), przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok (zał. nr 20 prot.).

- dyskusja nad projektem uchwały uwzględniającym autopoprawki Zarządu Powiatu,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej z uwzględnieniem autopoprawki Zarządu Powiatu. Poprosił Radnego Zenona Lisiaka o zabranie głosu w imieniu Klubu Razem dla Ziemi Pleszewskiej i Pleszewskiego Stowarzyszenia „Wspólna Przyszłość”.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zenon Lisiak - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Klub Radnych Rady Powiatu w Pleszewie Stowarzyszenia „Razem dla Ziemi Pleszewskiej” i Pleszewskiego Stowarzyszenia „Wspólna Przyszłość” pozytywnie opiniuje projekt budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok. Budżet skonstruowano zgodnie z zasadą, że suma wydatków nie może być wyższa od planowanych dochodów powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolnych środków art. 242 ustawy o finansach publicznych. Dochody powiatu wyniosą 74 383 402 zł, wydatki budżetu 71 732 853 zł. Kwota 2 650 549 zł stanowi nadwyżkę, którą planuje się sfinansować spłatę otrzymanych wcześniej pożyczek i kredytów. Zwracamy uwagę na to, że Zarząd nie planuje zaciągania kolejnych zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów, bowiem podejmuje próbę spłacania kredytów z własnego budżetu. Biorąc pod uwagę to, że przez lata łudziliśmy się, że zmiana finansowania samorządów zmusi nas do tego, czego w najbliższych latach nie będzie, metoda działań Zarządu wydaje się być słuszna. Jeżeli nadal proponowalibyśmy zaciąganie kredytów na inne niż inwestycyjne cele postawilibyśmy się w trudnej sytuacji i kolejne budżety, wobec pojawiających się szans na środki zewnętrzne i brakiem możliwości wniesienia wkładu własnego, mogłyby się stać budżetami stagnacji i braku możliwości rozwoju. Dostrzegamy więc starania Zarządu Powiatu i wydziału Starostwa zajmującego się finansami o dobry, zrównoważony budżet. Dochody budżetu to subwencja ogólna: 29 990 166 zł, dotacje celowe z budżetu państwa: 11 810 953 zł, dochody własne: 30 848 681 zł - tutaj widzimy pewne zagrożenie jeżeli wprowadzone zostanie obniżenie kwoty wolnej od podatku; pozostałe dochody - 1 733 602 zł. Planowany budżet zaspokaja wszystkie wydatki leżące w jego kompetencjach, a w szczególności dział 801 i 854 tj. oświata i wychowanie i edukacyjna opieka wychowawcza, co razem stanowi kwotę 24 464 231 zł, co stanowi prawie 33% całego budżetu powiatu. Drugim dużym działem jest dział 852 Pomoc społeczna i 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, które stanowią w sumie prawie 32% budżetu. Należy zwrócić uwagę również na wydatki majątkowe w dziale 600, gdzie mimo szczupłego budżetu zaplanowano pewne prace na łączną kwotę 2 742 025 zł, gdzie kwota 1 353 222 zł pozyskano w wyniku współpracy z gminami. Na

poziomie budżetowania tegorocznego zaplanowano finansowanie zadań publicznych z zakresu kultury, sportu i turystyki realizowane we współpracy ze stowarzyszeniami. W związku z powyższym nasz Klub pozytywnie opiniuje budżet Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Pleszewie, Maria Górczyńska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wnikliwie analizował projekt budżetu przedstawiony przez Zarząd Powiatu na bieżący rok 2016 i będzie głosował za jego przyjęciem. Niepokojącym sygnałem dla nas jest fakt, iż aby zamknąć obie strony budżetu: dochody i wydatki, wprowadzana jest sprzedaż gruntów. Pozbawiamy się mienia, ale mając opinię Zarządu, że zostaną poczynione wszelkie starania, aby zamknąć budżet 2016 roku bez konieczności sprzedaży gruntów, poprzez pozyskanie dodatkowych środków na realizację zaplanowanych w budżecie zadań, Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego na ten moment popiera projekt budżetu przedstawiony przez Zarząd Powiatu i życzy, aby te zadania które zostały wprowadzone mimo napiętego budżetu udało się zrealizować, a my jako radni będziemy wspierać Zarząd w tych poczynaniach i swoimi decyzjami popierać.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Leopold Lis – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo w imieniu Klubu Forum Samorządowego i Miłośników Ziemi Pleszewskiej chciałbym powiedzieć, że projekt budżetu na 2016 rok nie jest projektem naszych marzeń, ale to nie wynika z tego, że źle jest zaplanowany, czy rozporządzany. Jeżeli nie ten budżet – to co? Takie mamy realia i tak musimy postępować. Budżet musi być dopięty. W stosunku do spraw merytorycznych wypowiedzieliśmy się w poszczególnych komisjach natomiast ten projekt popieramy w całości i Klub będzie głosował za przyjęciem budżetu.

W obradach uczestniczy 18 Radnych. Nieobecny jest Radny Maciej Ładziński.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (17 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”), podjęła uchwałę Nr X/84/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok (zał. nr 21 prot.).

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado bardzo dziękuję w imieniu Zarządu Powiatu za pracę nad budżetem Powiatu na 2016 rok oraz za jego przyjęcie. Wiem, że to nie jest tak jak powiedział Radny Leopold Lis, budżet naszych marzeń, ale jest to budżet naszych możliwości. Zawiera inwestycje na które będzie nas stać, w tym ul. Ostrowska 2,5 mln. zł oraz ul. Lenartowicka podobna kwota. Nie ma tam inwestycji które się marzą, ale wiemy że są ogłaszane konkursy, np. na termomodernizację. Chcemy do tego konkursu przystąpić i wybudować kotłownię dla Domu Dziecka, i nie zasilać z ZST w Pleszewie ponieważ generuje to duże straty ciepła i koszty. Chcielibyśmy to zadanie w trakcie roku wprowadzić do budżetu. Planowane jest również ujęcie w tym programie inwestycji w Domu Pomocy Społecznej. Udało się pozyskać od Wojewody Wielkopolskiego na tę jednostkę 500 tys. zł na dach. Przystępując do tej inwestycji zabezpieczaliśmy ją w całości, ale udało się pozyskać połowę środków. Chcielibyśmy wszystkie zadania zapisane w budżecie zrealizować i wykonać budżet prawidłowo.

Od godz. 11:57 w obradach nie uczestniczy Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Andrzej Madaliński. W obradach uczestniczy 17 Radnych.

f) ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję oświaty kultury i sportu Rady Powiatu w Pleszewie.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – poinformował, że głosował za przyjęciem budżetu Powiatu na 2016 rok ale będzie głosował przeciwko przedmiotowej uchwale: „Poparłem budżet całościowy natomiast ten buduje koszty. Uważam, że Zarząd nie wykorzystał wszystkich możliwości, bo rozumiem, że taka jest istota zmian w regulaminie, które pozbawiają nauczycieli różnego rodzaju dodatków, sens tej uchwały polega na tym, że się obniża wartości, dlatego będę głosował przeciw i dlatego proszę, aby koledzy z poprzedniej kadencji, jeśli podzielacie ten pogląd każdy może zmieniać pogląd w zależności jak wiatr wieje, żeby nie przyjmować tego projektu uchwały. Po pierwsze, co do zasady nie odbiera się ludziom tego, co się im dało. W poprzednich kadencjach głosowaliśmy „za” i koledzy Radni, którzy są w tej kadencji głosowali również „za”, i członkowie Zarządu - myślę tutaj o Michale Kaczmarku na przykład. Ja uważam, że Zarząd tak naprawdę zmarnował rok, nie zaproponował żadnych zmian innego rodzaju niż odbieranie ludziom płacy. Nie zaproponował zmian strukturalnych, nie opuściłem przecież żadnej sesji, owszem nie biorę udziału w spotkaniach koalicyjnych, natomiast nie przypominam sobie, żeby była jakakolwiek analiza, zresztą nie wiem kiedy ma być sesja poświęcona oświacie. Nie odbiera się ludziom płacy, akurat polityka Rządu jest taka, żeby dawać, nie wiem czy to jest dobra metoda ale Pani Premier 500 zł itd., a my tymczasem nauczycielom odbieramy. Natomiast nie zaproponowaliśmy jako Zarząd, jako organ, który konstruuje całą strukturę instytucjonalną w powiecie, jakich zmian mamy dokonać. Praktycznie, kiedy były wybory to był niesamowity atak na poprzednich radnych, że chcieli zlikwidować szkołę w Marszewie. Rada Rodziców była tam niesłuchanie aktywna. Minął rok a ja nie widzę żadnych propozycji zmian. Miały być zmiany, miała być aktywność, miały być nowe oferty programowe, mieli być ściągnięci inni uczniowie, jak Zarząd to stymulował, jaką motywację ma mieć Pani Iwona Kałużna, przepraszam, że wymieniam nazwiska, ale mówię konkretnie, do tego żeby organizować Festiwal Rzemiosła, to jest niesamowite przedsięwzięcie, owszem inicjatywa się zrodziła w Zarządzie, ale Pani Iwona bierze na siebie cały koszt organizacyjny, logistyczny również szukania pieniędzy. Tam co roku pozyskanych jest ponad 100 tys. zł. Jaką motywację mają mieć inni dyrektorzy, skoro my im odbieramy, np. pani dyrektor Deleszkiewicz za prowadzenie Gimnazjum Dwujęzycznego w Liceum. Nawiasem mówiąc jak był niesamowity atak na gimnazjum ja nie usłyszałem żadnego słowa wsparcia dla Pani Dyrektor, ja pomijam mój telefon. W tym sensie to był rok stracony przez Zarząd Powiatu, żeby zaproponować jakiś kierunek zmian. Skoro odrzuciła Rada w całym majestacie, dwa czy trzy lata temu, to co poprzedni Zarząd proponował, to sądziłem że znajdziecie jakiś inny pomysł, żeby coś zrobić z oświatą, bo wiadomo, że tutaj sytuacja nie będzie ani spokojna, ani nie będzie przepływu pieniędzy. Moim zdaniem trzeba szukać

oszczędności w zmianach strukturalnych, w innym sposobie stylu zarządzania oświatą, a nie w odbieraniu ludziom tego co im się słusznie należy i zresztą zgodnie z prawem. Dziwię się, że związki zawodowe, nie wiem jak wyglądały negocjacje, bo z tych materiałów które są pisane językiem dyplomacji powiatowej, z tego nic nie wynika. Wiem od Starosty, że były dość trudne. Ze swojego doświadczenia nie widzę, żadnej próby zaproponowania nowego stylu zarządzania oświatą, z którego wynikałyby oszczędności i aby w tych szkołach działy się same pozytywne rzeczy. Można zmienić dyrektora, ale co z tego wynika, czy z tego wynikają oszczędności, dlatego uważam, że to jest takie uproszczenie: obciąć ludziom to co im daliśmy i będą oszczędności. Moim zdaniem na tym nie polega zarządzanie, bo pozbawiamy ludzi tego czynnika motywacyjnego już nie mówiąc o tym, że pozbawiamy ich wyższej płacy. Dlatego, będę głosował przeciw i oczekiwałbym od Zarządu większej inicjatywy i pomysłu co mamy zrobić z oświatą. Przy omawianiu strategii powiem, że zbudowaliśmy dobry model oświatowy zaspokajający potrzeby różnych grup rodziców i oferta oświatowa powiatu jest bogatą ofertą i taką, która jest wynikiem potrzeb środowiska oświatowego. Natomiast my nie możemy zabierać ludziom pieniędzy, my możemy im nie dać więcej i to byłby jakiś sygnał, ale odbierać to jest sytuacja której nie mogę akceptować i dlatego będę głosował przeciwko tej uchwale. Na poprzednim Zarządzie pojawiła się dość enigmatyczna informacja, że któryś z radnych z Dobrzycy wnosił o zmiany co do diet, poszukajmy oszczędności. Jeśli szukamy oszczędności to szukajmy w całym powiecie, ale szukajmy także w budżecie Rady Powiatu. Jeżeli wszyscy oszczędzamy, to diety radnych powiatowych obniżamy o 50%. Taka jest moja propozycja, a nie jednej grupie zawodowej obniżamy a reszta pozostaje na tym samym poziomie. Gdybyśmy zaproponowali coś takiego to dwie ręce podniosę. Nie są takie małe, taka była tendencja w poprzednich kadencjach. Zróbmy taki gest i zdaje się, że to będzie odpowiadało oczekiwaniom może nie wypowiedzianym, bo to jest solidarność radnych, ale ktoś musi mieć odwagę to powiedzieć. Proszę obniżmy o 50% diety radnych, wtedy obniżamy także pozostałym grupom zawodowym. Byłaby to jakaś uczciwość, a tak wykorzystujemy element dominacji nad innymi grupami i mówimy wam zabierzemy, bo szukamy oszczędności.”

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zenon Lisiak - przedstawił prace komisji oświaty w ramach opracowania projektu uchwały: „Jak co roku Rada Powiatu staje przed zadaniem przyjęcia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków. Obniżanie wynagrodzeń pracownikom, którzy mają zaplanowane budżety, planowana obniżka dodatków z pewnością zmodyfikuje ich plany życiowe. Jednak należy pamiętać, że w budżecie w dziale oświata mamy 826 924 zł zaplanowane na wydatki rzeczowe, co pokrywa wyłącznie I kwartał 2016 roku. Powiat przygotował dwa warianty zmian w regulaminie, ostatecznie opracowano wariant trzeci. Mowa o dodatkach nauczycieli, cieszyliśmy się z tego, były rzeczywiście wysokie ale wcale nie wynikały one z hojności władzy, czy tak dalej, wynikały one z przyjętego rozwiązania w regulaminie, procentowego wskaźnika poszczególnych dodatków. Dodatki te rosły latami automatycznie wraz ze wzrostem płac na poziomie rozporządzenia MEN. Pierwszy wariant dotyczył głównie nauczycieli pracujących w Zespole Placówek Specjalnych. Uczestniczyłem w spotkaniu zwołanym przez organizację związkową tej placówki z władzami Powiatu. Była to gorzka ale merytoryczna dyskusja, nie tylko o wynagrodzeniach nauczycieli ale również o warunkach w jakich uczą się uczniowie i w jakich pracują nauczyciele. Komisja po tym spotkaniu stała na stanowisku, że koszty ewentualnej zmiany powinny być jeżeli już to podzielone bardziej solidarnie na nauczycieli wszystkich placówek, a nie tak aby w głównej mierze dotyczyły nauczycieli tej placówki. W efekcie przygotowano drugi wariant kwotowy dodatków motywacyjnych i innych należnych, ostatecznie zmieniono go na trzeci, gdzie zachowano wskaźnik procentowy. Trzech członków komisji jest nauczycielami, i taka decyzja przychodzi nam z wielkim trudem, ale

w zaistniałej sytuacji finansowej powiatu i niewystarczającej subwencji i dochodów jednostek, chociaż tych dochodów Powiat wcale nie musi przekazywać do działu oświata i wychowanie, ale od lat tak jest, że przekazuje, i to jeszcze nie starcza na pokrycie wydatków w tych dwóch paragrafach. Ogólnie planowane zmiany przyniosą około 300 tys. zł rocznie oszczędności, co stanowi 36% rezerwy na wydatki rzeczowe. Sprawa nie była łatwa, przyszła ta decyzja trudno i trzema głosami „za”, przy jednym wstrzymującym się Komisja przyjęła ten regulamin. W przypadku pytań osoba wyznaczona przez Pana Starostę przedstawi wysokość dodatków przed i po zmianach.”

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jestem zdumiony dzisiaj kiedy Kolega zwrócił się do Radnych tamtej kadencji. Pamięć mam dobrą, kiedy otwierałem sesję jako senior, sądziłem że dojdziemy do punktu i o tych dietach porozmawiamy, ale okazało się, że pierwszy Kolego Michale krzyczałeś, żeby pozostawić diety. Nie było żadnej dyskusji i Pani mecenas musiała wkroczyć, bo to byłoby bezprawne pozostawienie i trzeba było głosować ponownie. Punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Może niektórzy pamiętają jak błagałem, żeby nie podnosić 400 zł do komórki. To aż ziajali na mnie, 300 km na miesiąc. Powiedziałem to głośno. Przepraszam, że mówię to emocjonalnie. Ale rencista raz chciałby dojechać do lekarza za darmo i raz zadzwonić za darmo, pytałem czy nie wystarczy to co jest. Pana Starosty zastępczyni, bo wtedy Pan smyknął. Ja byłem za obniżeniem diety, to się dziwiono, a teraz się sytuacja zmieniła. Również kolega z PSL – u chciał obniżyć diety. Nigdy nie walczyłem z nauczycielami i nigdy nie będę walczył, ale jak usłyszałem, że kolega to mówi, to oniemiałem bo jak Pan brał 400 zł na miesiąc i 300 km to nie wiedział Pan, że trzeba zrobić obniżki.”

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Waldemara Maciaszka stwierdził, że nie przypomina sobie takiej sytuacji i na pewno nie było to podczas pierwszej sesji: „Powiedziałem, że jeżeli chcemy oszczędzać to dajmy przykład i oszczędzajmy wspólnie i w ten sposób ratujemy budżet. Nie może być tak, że ty człowiek Solidarności będziesz głosował tak, że zabierzesz jednej grupie zawodowej. Apelowałem, aby Zarząd podjął większy wysiłek merytoryczny i próbował znaleźć poprzez działania strukturalne, przez inny model zarządzania oświatą dodatkowe pieniądze, albo zaoszczędzić pieniądze. Nie wiem w jaki sposób, to już nie moja rola, chociaż mogę w tym w jakiś sposób uczestniczyć, natomiast chciałem powiedzieć, że uważam, że obniżenie płacy to jest najłatwiejsza próba szukania oszczędności, której nie chcę zaakceptować, bo ja miałem odwagę taki wysiłek podejmować, żeby nie odbierać ludziom tylko szukać oszczędności poprzez zmiany strukturalne. Jeśli tak, to szukajmy oszczędności również u samych siebie, dziwię się, że kolega nie zrozumiał, ale kolega lubi polemikę.”

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Pleszewie, Maria Górczyńska – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałam się odnieść do wcześniejszych wypowiedzi kolegów Radnych i pogratulować Zarządowi tego, że podjął się trudnych negocjacji, bo temat związany z obniżką wynagrodzeń, należy do tematów niezwykle trudnych, ale jak wynika z przedłożonego materiału ze związkami zawodowymi zostały podpisane porozumienia, nawet nie protokoły rozbieżności, ale porozumienia. Wielokrotnie spotykali się członkowie komisji, członkowie Zarządu, żeby wypracować projekt, który zostanie zaakceptowany przez osoby reprezentujące nauczycieli. Poza tym chciałam Koledze Kalarusowi powiedzieć, że to nie tylko na oświacie Zarząd próbuje oszczędzać, ale mamy już wymierne efekty pracy Zarządu związane ze zmianami organizacyjnymi w samym starostwie, co już w bieżącym roku zaskutkowało oszczędnościami, które jak wynika w

przyjętym projekcie budżetu będą wyższe w nadchodzącym roku. Proszę zauważyć to, że w innych działach Zarząd szuka oszczędności. Nie wszystko uda się zrobić w ciągu jednego roku, ale myślę, że jeśli dalej taką drogą będą zmierzać członkowie Zarządu przez tę Radę wybrani, na pewno efekty będą widoczne i w następnych okresach.”

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Wojciech Maniak - „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Starostowie długi czas zastanawiałem się, nad tym jak zagłosuję. Powiem szczerze jeżeli dotyczyłoby to pensji w wysokości 2 – 3 tys. brutto pewnie zagłosowałbym przeciwko, ale dotyczy to pensji 4 tys., 4,5 tys. zł, 5 tys. zł brutto. Nikt tutaj nie poruszył skali obniżki. Z informacji, które otrzymałem wynika, że jest to obniżka rzędu przy pensjach 5-6 tys. zł brutto – 200 zł miesięcznie, czyli 130 zł. Oczywiście jeżeli się zabiera dzieje się człowiekowi wówczas krzywda. Ja jako dyrektor Gminnego Centrum Kultury, gdybym nie był radnym, nie wiedziałbym że istnieje dodatek motywacyjny. Wiele osób chętnie by się zamieniło powiem szczerze z tymi osobami, którym odbieramy. To nie jest przyjemne, ale popieram Zarząd, że musimy szukać oszczędności i powiem, że jeżeli przyjdzie kolej na nas to też tak uczynimy.”

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka- zwracając się do Radnego Michała Karalusa stwierdził: „Nie dziwi mnie, że wykorzystujesz okazję, żeby się w populistyczne skrzydełka przystroić. Pewno będąc w tym miejscu też bym tę szansę wykorzystał, tylko różnica w twojej wypowiedzi, emocjonalnej jak zwykle którą szanuję, jest taka że Radny Zenon Lisiak odnosi się konkretnie do punktów, paragrafów twoja wypowiedź jest oparta na emocjach, nie konkretnych argumentach. Nie przychodzisz na spotkania koalicyjne, ale tam dyskusja o dietach była. Umówiliśmy się, że każdy z Klubów swoje stanowisko wypracuje i do dyskusji wrócimy. Temu, że oświata potrzebuje decyzji strategicznych nikt nie zaprzecza. Pomysł w poprzedniej kadencji był rewolucyjny, były po drodze błędy, które polegały na braku szerszej konsultacji i informacji. Myślę, że Rada zgadza się z tym, że w oświacie decyzje strategiczne będą konieczne. Podczas posiedzeń Zarządu takie tematy są realizowane: inwentaryzacja mienia, pomysł na szkołę w Marszewie, CKP, technikum. Każdy z nas ma świadomość, że w krótkim czasie nie przybędzie znacznej liczby uczniów w szkołach.”

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus - odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej Rady, Marii Górczyńskiej wyjaśnił, że nie mówił o oszczędnościach w Powiecie, tylko w obrębie oświaty. Bycie radnym powoduje inną optykę, wypowiedzi wcześniejsze nie były emocjonalne. Stwierdził, że oczekiwał podjęcia kroków systemowych rozwiązań w oświacie, bo tego się nie uniknie: „Najlepszy rok na zmiany to jest pierwszy rok po wyborach, a my ten rok straciliśmy. Dyskusje i jedno zdanie w informacjach o pracy Zarządu niczego nie zmienia. Muszą być konkretne propozycje, myślę że inne niż w poprzedniej kadencji. Ale mam prawo reprezentować poglądy dyrektorów, których telefony odebrałem. Dziwię się, że nie ma przewodniczącego ZNP. Ale zdaje się, że się zdewaluował, ale niech sami sobie zrobią porządek. Pamiętam Michał, jak walczyłeś o 50 zł podwyżki, na Zarządzie aż wrzało, i dziwię się, że dzisiaj tak łatwo się zgadzasz, pomimo iż zmieniłeś filozofię. Generalnie uważam, że się nie odbiera. Propozycja dotycząca diet miała na celu ukazanie, aby zrobić to solidarnie zaczynając od radnych, zresztą do tego zdopingowały nas głosy innych radnych. Zachęcałbym, aby Zarząd postawił na zmiany nie wiem czy poprzez redukcję placówek oświatowych, czy zmianę modelu zarządzania. Jeśli tu nie podejmiemy pewnych działań będziemy mieli kłopoty. Ja nigdy nie odbierałem. Skoro ja wносиłem i Rada to akceptowała, to ja dzisiaj mam odbierać? Oceńcie moją decyzję indywidualnie. Zarząd poszedł po najmniejszej linii oporu odbierając.”

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Kaczmarek – stwierdził: „Nieprawdą jest Panie były Starosto, że nie odbieraliśmy, bo podam przykład Pani dyrektor Borkowskiej i Pana dyrektora Szczepańskiego, im obniżaliśmy pensje. A jeżeli chodzi o pensje nauczycieli dodatki kształtujemy na nowo. Nie przyszła ta decyzja łatwo. Z mojej inicjatywy było pilnie zwołane spotkanie koalicyjne, bo to był trudny problem. Czasami trzeba obniżyć, ale to nie jest łatwa decyzja dla mnie.”

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski- „Zmiany w regulaminie wynagradzania to są zmiany kosmetyczne i skutkują 3 – 4% więc nie robimy tutaj zamieszania. Niektórzy z nas byli 16 lat w Zarządzie i kierowali nim albo byli zastępcami i tych „pierwszych roków” mieli cztery i nic nie zrobili. Ja mam tabelę, co roku ile do oświaty dołożyliśmy i nic nie zrobiliśmy. Dodatki rosły co roku, tak jak wynagrodzenie nauczyciela stażysty wzrosło z 1.100 na 2.260 zł, nic nie zrobiliśmy, cały czas pozostawały na tym samym poziomie. W ciągu 10 lat dodatki wzrosły o 100%. Nic nie zrobiliśmy, dzisiaj mamy problem o 3%. Cała reforma, którą mieliśmy łączyć szkoły skutkowałaby tym, że ktoś straciłby pracę. Albo zwalniamy połowę nauczycieli albo próbujemy pracować wszyscy i robimy co możemy żeby utrzymać tych ludzi. Szkoda gadać.”

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie projektu uchwały.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (14 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”, 1 głos „przeciwny”), podjęła uchwałę Nr X/85/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego (zał. nr 22 prot.).

O godz. 12:30 Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził przerwę w obradach. O godz. 12:45 Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka wznowił obrady po przerwie. W obradach po przerwie uczestniczy 17 Radnych. W obradach nie uczestniczą Radni: Andrzej Madaliński i Maciej Ładziński.

g) przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Pleszewskiego 2014+”,

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus - „Nie pierwszy raz przyjmujemy strategię, nie ma uwag merytorycznych ale zastanawiam się czy były konsultacje społeczne. Kiedy przyjmowaliśmy pierwszą strategię były konsultacje społeczne i to koordynował Michał Kuberka. Brakuje odniesienia do powstania powiatu, bo teraz w porównaniu z powstaniem powiatu przez 16 lat jest inny szpital, opieka społeczna, szkoły, nowe inwestycje a w zakresie budowy dróg odnosimy się do tego. Nie rozbijamy na gminy gospodarstw agroturystycznych. Przybyły instytucje kultury w tym prywatne muzea.”

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – stwierdził, że historii Powiatu należałoby poświęcić kolejną publikację natomiast obecnie Radzie przedłożono strategię od 2014 + oczywiście w oparciu o dorobek Powiatu.

Wicestarosta Pleszewski, Eugeniusz Malecki – złożył podziękowania dla zespołu oraz samorządów, które złożyły 47 uwag do strategii. Były konsultacje, nie było uwag, nie było odpowiedzi z WIR. We wstępie wymieniono wszystkie dokumenty Jest to strategia rozwoju, informacje będą znajdowały się w materiałach dotyczących realizacji strategii. Unikano szczegółowych założeń, ustalono priorytety. Odniesienie co rocznie, aby śledzić aktualność.

Od godz. 12:54 w obradach nie uczestniczy Radny Zbigniew Rodek. W obradach uczestniczy 16 Radnych.

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, zarządził jego głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (16 głosów „za”) podjęła uchwałę Nr X/86/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Pleszewskiego 2014+” (zał. nr 23 prot.).

Od godz. 12:57 w obradach uczestniczy Radny Zbigniew Rodek. W obradach uczestniczy 17 Radnych.

h) powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2016 – 2018,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia , Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (17 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr X/87/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2016 – 2018 (zał. nr 24 prot.).

i)przekazania Miastu i Gminie Pleszew zadania z zakresu właściwości Powiatu Pleszewskiego dotyczącego utworzenia Strefy Płatnego Parkowania w Pleszewie,

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel - zapytała o kwotę dotacji a utworzenie Strefy Płatnego Parkowania. Parkometry mają być od 1 kwietnia, czy jest ustalona kwota dotacji i zasady.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski - ostateczne kwoty jakie będą przekazane Miastu będą znane po przetargu. Parkometry pow. 500 tys. zł., Powiat z tego 30%. Parkometry Powiat ok. 150 tys. zł Będzie to oznakowanie strefy i parkometry. Na prowadzenie będzie odrębna uchwała.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka- przypomniał, że w kwestii prowadzenia przez MiG Pleszew strefy płatnego parkowania odbyło się spotkanie z Radnymi i Burmistrzem.

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie..

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (17 głosów „za”) podjęła uchwałę Nr X/88/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przekazania Miastu i Gminie Pleszew zadania z zakresu właściwości Powiatu Pleszewskiego dotyczącego utworzenia Strefy Płatnego Parkowania w Pleszewie (zał. nr 25 prot.).

j) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Pleszewie na 2016 rok,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (17 głosów „za”) podjęła uchwałę Nr X/89/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Pleszewie na 2016 rok (zał. nr 26 prot.).

k) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Pleszewie na 2016 rok

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (17 głosów „za”) podjęła uchwałę Nr X/90/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Pleszewie na 2016 rok (zał. nr 27 prot.).

Ad 5.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel - zgłosiła interpelację w sprawie opracowania koncepcji upamiętnienia przez Powiat Pleszewski setnej rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego.

Zapytała w jakiej formie Powiat ma zamiar przygotować się do przypadającej za trzy lata, setnej rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Stwierdziła, że gminy mają swoje plany w tym zakresie i dlatego warto spotkać się z władzami gmin Powiatu, w celu ustalenia formy upamiętnienia Powstania, np. budowa pomnika.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel poinformowała, że od wielu lat z inicjatywy Pana Leszka Bierły, Prezesa Pleszewskiego Towarzystwa Upamiętnienia Powstania Wielkopolskiego, 27 grudnia delegacja i poczet sztandarowy Stowarzyszenia, uczestniczą w uroczystościach rocznicowych w Poznaniu. W tym roku ze względów zdrowotnych nie mógł uczestniczyć w tych uroczystościach Pan Wojciech Bociński, bratanek Ludwika Bocińskiego, dlatego delegacja odwiedziła go w domu. Pan Wojciech Bociński prosił o przekazanie wszystkim serdecznych życzeń.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel zaprosiła na mszę świętą w intencji Powstańców Wielkopolskich, która odbędzie się 3 stycznia 2016 r., w kościele p.w. Ścięcia

Św. Jana, o godz. 9:30. Od wielu lat msza w tej intencji odprawiana jest w pierwszą niedzielę stycznia.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek - zgłosił interpelację w sprawie odwodnienia rowu i naprawy drogi powiatowej na terenie Gminy Gołuchów w m. Czechel.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek stwierdził, że przedmiotowa sprawa powraca już od pięciu lat. Liczne uwagi w tej sprawie zgłasza Pan Wysocki, który posiada nieruchomości przyległe do przedmiotowej drogi. W minionych latach były plany pomocy ze strony Gminy Gołuchów, jednak nic nie zostało w tej sprawie zrobione. Zapytał, czy Powiat ma plany w zakresie rozwiązania tej sprawy.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus - zgłosił interpelację w sprawie przeprowadzenia weryfikacji istniejącego oznakowania terenu zabudowanego wzdłuż drogi powiatowej Ludwina - Kajew.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus wskazał, że obecne oznakowanie wprowadza w błąd kierowców, co skutkuje konsekwencjami karnymi w przypadku kontroli drogowej.

Podziękował tygodnikowi Życie Pleszewa za przypomnienie jego osoby elektoratowi: „To było przyjemne zobaczyć siebie w sportowym wozie. Nieprawdą jest, że jestem właścicielem tego samochodu. Jest to zdjęcie zrobione podczas wizyty w Ammerland z okazji 10 – lecia partnerstwa powiatów, pochodzący z prywatnej kolekcji. Po czterdziestu latach prowadzenia samochodu nie jest miły taki poczęstunek od Policji, z którą mówiąc bardzo delikatnie, się współpracowało, ale nowe pokolenie policjantów jest nieprzejednane i bezwzględne. Pan był bardzo konsekwentny i nie miałem pretensji, być może zbyt łatwo uległem bo są inne ścieżki o czym nie wiedziałem. Pan był bardzo konsekwentny, kulturalny i nieustępliwy. Nie proponowałem mu absolutnie tzw. korzyści.

W Kajewie jest sporo przypadków przekroczenia prędkości, trzy osoby do mnie zadzwoniły, dwóm podarowano, trzecia też zapłaciła. Jadąc od strony Turska do Gołuchowa i skręcamy do Kajewa. Kończy się teren zabudowany i jest teren niezabudowany i zaczyna się po jednej stronie teren zabudowany i Policja stoi w zabudowaniach w bramie. Tego dnia strasznie padało, było ciemno i ponuro. W Cieślach nie ma odwołanego terenu dopiero za skrzyżowaniem za Wszołów. Jadąc od Ludwiny komisja zdrowia powinna sprawdzić prawidłowość oznakowania: teren zabudowany. Jest różnica w oznakowaniu na tym samym odcinku drogi jadąc od strony Turska i jadąc od strony Gołuchowa. Należy znieść wewnątrz wsi teren wykluczony z terenu zabudowanego, tak aby na całym odcinku był teren zabudowany, pomimo braku budynków. Policjant stwierdził, że może namierzyć z odległości 600m, czyli podczas wyprzedzania na obszarze niezabudowanym. Gazeta napisała nieprawdę, nie jechałem najszybciej, pewna pani jechała 10 km szybciej.”

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Pleszewie, Maria Górczyńska – ponowiła interpelację zgłoszoną podczas VIII sesji Rady Powiatu w Pleszewie, w dniu 28 października 2015 r., w sprawie złego stanu drogi powiatowej Chocz – Pleszew, który stanowi zagrożenie dla uczestników ruchu komunikacyjnego. W odpowiedzi na zgłoszoną interpelację, udzielonej przez Pana Wicestarostę wskazano, że przedmiotowa kwestia będzie omawiana podczas posiedzenia Zarządu w miesiącu grudniu. Jak wynika z przekazanych materiałów z pracy Zarządu, nie udało się powrócić do tego tematu, być może z braku wszystkich materiałów potrzebnych, by ponownie przeanalizować tę kwestię. Do odpowiedzi na pierwszą interpelację załączono również wystąpienia wóldarzy gmin, przez teren których przebiega droga Pleszew – Chocz: Wójta Gminy Czermin, Burmistrza Gminy Chocz oraz Burmistrza

Miasta i Gminy Pleszew. Interesy władarzy tych gmin są bardzo rozbieżne. Jedni wnoszą o to, aby przywrócić ruch samochodów powyżej 15 ton na drodze Grab – Czermin inni, aby ograniczyć na drodze Pleszew – Chocz. Z kolei Burmistrz Gminy Chocz wnosi, aby poszerzyć drogę Pleszew – Chocz, bo wykluczenie tej drogi, po wykluczeniu już drogi w kierunku Grabiu spowoduje, że użytkownicy, którzy przewożą ładunki powyżej 15 ton, nie będą mogli korzystać z przejazdu żadną z tych dwóch dróg. Burmistrz MiG Pleszew wskazuje, że spowoduje to kolizję interesów lokalnych przedsiębiorców. Droga ta jest bardzo niebezpieczna i na szczęście nie doszło do tej pory do zdarzeń tragicznych. Zimą, ta sytuacja ulegnie jeszcze pogorszeniu. Szczególnie niebezpieczne są sytuacje mijania się samochodu ciężarowego z samochodem osobowym.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Pleszewie, Maria Górczyńska ponowiła apel o podjęcie konkretnych działań w celu wyeliminowania zagrożeń, na jakie w tej chwili narażeni są użytkownicy drogi Chocz - Pleszew.

Ad. 6.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – poinformował, że odpowiedzi udzielone zostaną w formie pisemnej.

Ad. 7.

Wnioski i oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – poinformował, że podczas sesji zebrano 1250 zł na rzecz leczenia Weroniki Dogoda (zał. nr 27 prot).

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Wojciech Maniak – podziękował Radnym za umożliwienie udzielenia pomocy Weronice. Radni często odpowiadają na takie akcje Zaprosił wszystkich do Dobrzycy na wydarzenie artystyczne na rzecz dzieci chorych na mukowiscydozę, które odbędzie się 5 stycznia.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski - zaprosił wszystkich do udziału w obchodach Święta Powiatu, organizowanych w dniu 6 stycznia.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - złożył wszystkim zebranych życzenia noworoczne.

Ad III.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka –wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 13:30 zamknął obrady X sesji Rady Powiatu w Pleszewie w dniu 30 grudnia 2015 r.

Protokołowała
Dorota Drosdowska

Mirosław Kuberka
Przewodniczący Rady Powiatu
w Pleszewie

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych
2. Lista obecności osób zaproszonych
3. Porządek obrad
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pleszewie
5. Informacja nt. drogownictwa oraz zimowego utrzymania dróg i ulic powiatowych
6. Uchwała Nr X/80/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku
7. Uchwała Nr X/81/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku
8. Uchwała Nr X/82/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku
9. Uchwała Nr XLVI/88/2015 Zarządu Powiatu w Pleszewie z dnia 13 listopada 2015 roku w sprawie ustalenia projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego
10. Uchwała Nr SO - 0957/49/3/Ka/2015 SO RIO w Poznaniu z dn. 14 grudnia 2015 r.
11. Propozycje zmian w ramach autopoprawki Zarządu Powiatu w Pleszewie do projektu uchwały w sprawie: przyjęcia prognozy finansowej Powiatu Pleszewskiego
12. Uchwała Nr X/83/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku
13. Uchwała Nr XLVI/89/2015 Zarządu Powiatu w Pleszewie z dnia 13 listopada 2015 roku
14. Uchwała Nr SO - 0957/49/3/Ka/2015 SO RIO w Poznaniu z dn. 14 grudnia 2015 r. w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok
15. Uchwała Komisji Budżetu, Finansów i Planowania Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 1 grudnia 2015 roku
16. Uchwała Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 23 listopada 2015 roku
17. Uchwała Komisji Strategii, Rozwoju Regionalnego i Promocji Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 26 listopada 2015 roku
18. Uchwała Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 24 listopada 2015 roku
19. Uchwała komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 26 listopada 2015 roku
20. Propozycje zmian w ramach autopoprawki Zarządu Powiatu w Pleszewie do projektu uchwały budżetowej Powiatu Pleszewskiego na 2016 rok
21. Uchwała Nr X/84/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku
22. Uchwała Nr X/85/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku
23. Uchwała Nr X/86/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku
24. Uchwała Nr X/87/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku
25. Uchwała Nr X/88/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku
26. Uchwała Nr X/89/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku
27. Uchwała Nr X/90/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2015 roku
28. Lista zbiórki pieniędzy przeprowadzonej podczas X sesji Rady Powiatu w Pleszewie w dniu 30 grudnia 2015 roku