

Protokół Nr IX/15
z sesji Rady Powiatu w Pleszewie
w dniu 10 grudnia 2015 r.,
o godz. 13:00, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pleszewie,
przy ul. Poznańskiej 79, sala sesyjna nr 206

W sesji udział wzięli Radni oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności (odpowiednio zał. nr 1 i nr 2 prot.).

Ad. I

Powitanie Radnych oraz przybyłych i zaproszonych Gości- stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka- dokonując otwarcia IX sesji Rady Powiatu w Pleszewie powitał zebranych na obradach Starostę wraz z Zarządem, Naczelnika US w Pleszewie Pana Rafała Nawrota, kierownika delegatury w Kaliszu WIOŚ w Poznaniu Pana Jakuba Kaczmarka, dyrektorów szkół, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, prasę oraz wszystkich zaproszonych gości. Powitał Panią Barbarę Walter z ZSP Nr 2 w Pleszewie oraz jej uczennicę Weronikę Kluczyk, laureatkę powiatowego konkursu nt. „Zobaczyłem, usłyszałem i...?” zorganizowanego przez Starostwo Powiatowe w Pleszewie i Komendę Powiatową Policji w Pleszewie. Stwierdził quorum, na 19 Radnych w obradach uczestniczy 18, w obradach nie uczestniczy Radny Michał Karalus.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka wraz z Komendantem Powiatowym Policji w Pleszewie, Pawłem Golickim wręczyli gratulacje Pani Barbarze Walter oraz laureatce konkursu Weronice Kluczyk.

Pani Barbara Walter- poinformowała, że o bezpieczeństwie z dziećmi rozmawia się często na lekcjach z wychowawcą. Dużą rolę odgrywają w tym zakresie rodzice, szczególnie w kontrolowaniu tego, czym dzieci się zajmują, interesują. Szkoła pokłada nadzieję we współpracy z rodzicami. Szkoła robi wszystko, aby tych zagrożeń było coraz mniej, przede wszystkim, aby dzieci i młodzież były świadome wszelkich zagrożeń. Stwierdziła, że Weronika najlepiej oddała na swoim plakacie, to jakie zagrożenia najczęściej się spotyka wśród młodzieży. Podziękowała za zaproszenie.

Od godz. 13:08 w obradach uczestniczy Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus. W obradach uczestniczy 19 Radnych.

Ad. II

Przedstawienie porządku obrad.

Rada Powiatu przyjęła do realizacji porządek obrad (zał. nr 3 prot.). Uwag nie zgłoszono.

Ad. 1.

Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Powiatu w Pleszewie V kadencji z dnia 28 października 2015 roku.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 19 głosów „za”), przyjęła protokół z VIII sesji Rady Powiatu w Pleszewie, z dnia 28 października 2015 roku.

Ad. 2.

Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski- w uzupełnieniu informacji o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym przekazanych Radnym wraz z materiałami sesyjnymi (zał. nr 4 prot.), przedstawił sprawozdanie z posiedzenia w dniu 10 grudnia br., podczas którego Zarząd:

- omawiał sprawy zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego,
- podjął uchwałę w sprawie wygaszenia trwałego zarządu na działkach, które Zarząd Dróg przekazuje MiG Pleszew. Dotyczy to ulic powiatowych w centrum Pleszewa;
- odniósł się do wniosków Komisji Rewizyjnej w sprawie zadań drogowych na kolejne lata. Komisja objazdowa, która sprawdzała stan dróg we wszystkich gminach zgłosiła do Zarządu 25 różnych inwestycji drogowych. Niektóre inwestycje będą realizowane, tak jak np. ul. Ostrowska w Kościelnej Wsi, czy też ul. Lenartowicka. Zakłada się, że wiele innych zadań drogowych uda się zrealizować w przyszłym roku;
- dokonał zmian w budżecie Powiatu Pleszewskiego na 2015 rok, polegających głównie na:
 - wprowadzeniu przyznanej przez Wojewodę dotacji dla: Ośrodka Wsparcia (2.448 zł), DPS Pleszew (106 479 zł), DPS Fabianów (29 402 zł), DPS Broniszewice (18 279 zł);
 - zmniejszeniu o 6 500 zł dotacji przyznanej na realizację programów dla sprawców przemocy (brak zainteresowania programem),
 - zmniejszeniu o 70 754 zł planu na wynagrodzenia i pochodne w związku z mniejszym wykonaniem w placówkach oświatowych. Środki te zostaną przeznaczone na wydatki rzeczowe placówek oświatowych (8 838 zł) i rezerwę (61 916 zł), dokonaniu przesunięć między paragrafami na wniosek dyrektorów poszczególnych jednostek organizacyjnych.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel - odnosząc się do sprawozdania z drugiego posiedzenia Zarządu, które odbyło się 13 listopada br. podczas którego Zarząd przygotował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie: czasu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pleszewskiego w 2016 roku, zwróciła się z prośbą do Radnych, aby zastanowili się nad głosowaniem. Przedmiotowy projekt jest w porządku obrad. Stwierdziła, że chciałaby poznać opinię Komisji. W porządku zaplanowano podjęcie uchwały dotyczącej pełnienia nocnych dyżurów przez apteki od godziny 22 do godziny 24 – tej. Zapytała, kto ustalał taką a nie inną formę dyżurów nocnych w aptekach? Z kim i w jakim czasie odbywały się rozmowy i konsultacje? Stwierdziła, że wie o jednym spotkaniu z aptekarzami, w czerwcu o godz. 6:30. Stwierdziła, że głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pleszewskiego nie powinno się dzisiaj odbyć, ponieważ nie można nikogo przymuszać, nie konsultując z nim innych rozwiązań. Rada Powiatu powinna spotkać się z kierownikami aptek, czy też z farmaceutami, ponieważ jest to decyzja Rady. Zapytała, jakie uprawnienia ma Powiat do regulowania czasu pracy aptek funkcjonujących na terenie Powiatu. Stwierdziła, że sądzi iż wynika to z art. 94, ustęp 1 punkt 2, który mówi o tym, że Powiat ma zagwarantować mieszkańcom dostęp do świadczeń. Stwierdziła, że w tym zakresie wypłynęła negatywna opinia Okręgowej Rady Aptekarskiej. Prawo farmaceutyczne mówi o rozkładzie godzin pracy aptek ogólnodostępnych, które powinny być dostosowane do potrzeb ludności i zapewnić dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedziele i święta, w dni wolne od pracy. Powinniśmy dokładnie przemyśleć jak tą sprawę rozwiązać. Aptekarze na dyżurach w szpitalu otrzymują wynagrodzenia, a co z aptekami? Zrozumiałe jest, że chorzy potrzebują lekarstw, ale prawdą jest, że dla ratowania zdrowia chory trafia w nocy na pogotowie lub szpitalny oddział ratunkowy. Poprosiła o podanie realnego zapotrzebowania na świadczenia przez apteki usług w porze nocnej. Zapytała, jakie inne propozycje padły ze strony

kierowników aptek lub też Komisji Zdrowia. Bardzo ważny jest tutaj czas pracy aptek, jednak w czasie pracy apteki musi być obecny kierownik lub magister farmacji, a jest bardzo dużo aptek, które prowadzi kierownik. Nie może w godzinach nocnych pracować osoba do tego nieuprawniona. Wskazała, że Powiat jest właścicielem renomowanego szpitala, dlatego nie można więc otworzyć apteki całodobowej przy szpitalu, byłoby to z korzyścią dla wszystkich. Byłaby ona w jednym miejscu, dostępna dla ogółu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - zaproponował przeniesienie dyskusji do punktu, w którym przedmiotowy projekt uchwały będzie rozpatrywany przez Radę.

Ad.3

Informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pleszewie nt. analizy oświadczeń majątkowych.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pleszewie, Rafał Nawrot- w uzupełnieniu przedłożonej informacji nt. analizy oświadczeń majątkowych (zał. nr 5 prot.) poinformował, że oświadczenia złożone przez Członków Zarządów, Radnych i pracowników Powiatu zawierały niewielką liczbę błędów. Przede wszystkim były to błędy formalne: odrębny, wspólny majątek. Błędem poważniejszym jest kwestia braku aktualizowania obciążeń różnymi zobowiązaniami, czyli np. ktoś zaciąga kredyt w banku, jest spisana umowa na kredyt i z roku na rok ten kredyt się zmniejsza, natomiast bardzo często zostaje to przepisane z poprzedniego oświadczenia. Trzeba to aktualizować każdego roku, jaka część kredytu została spłacona oraz należy wpisać na jaką okoliczność został on zaciągnięty. Zwrócił uwagę, że corocznie oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania podatkowego należy złożyć do US. Z takich podstawowych błędów można wymienić również kwestię gospodarstw rolnych i ewentualnych dochodów z gospodarstwa. Każda osoba prowadząca gospodarstwo rolne rzeczywisty dochód musi ustalić we własnym zakresie, ponieważ żadne przepisy podatkowe nie rozstrzygną tej kwestii, jaki dochód osiągnął w rzeczywistości. Jest to o tyle ważne, że wykazując nabycie mienia, jeżeli ktoś pokieruje się tzw. szacunkowym dochodem z hektara, może nie mieć pokrycia w środkach uzyskanych i wymaga to wyjaśnienia w toku kontroli. Prosił, aby osoby wypełniające oświadczenia zwróciły uwagę na formalne wymogi. Wszyscy zobowiązani po analizie oświadczeń przez Urząd Skarbowy skorygowali błędy.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zbigniew Rodek- poinformował, że problem przy wypełnianiu oświadczenia zawsze stanowi podanie wartości domu, czy też działki. Zapytał, czym należy się tu kierować.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pleszewie, Rafał Nawrot- poinformował, że wartość nieruchomości jest to w rzeczywistości wartość rynkowa. Cena ta nie może być za niska ani też za wysoka. Są to kwestie do uzgodnienia. W przypadku uwag Urzędu Skarbowego najlepiej po otrzymaniu pisma skontaktować się z pracownikami komórki analiz i planowania w urzędzie i omówić wykazane uwagi.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Wojciech Maniak- odnosząc się do formularza oświadczeń majątkowych, gdzie w pkt 3. należy wykazać oszczędności wskazał, że należy dokładnie podać stan konta i posiadanej gotówki na 31 grudnia. W przypadku kontroli UKS jest to szczegółowo sprawdzane. Należy podać wszystkie posiadane środki. W 80% oświadczeń w tej pozycji widnieje zapis „nie dotyczy”, a każdy chociaż te 20 zł, czy 50 zł oszczędności posiada.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pleszewie, Rafał Nawrot - ustosunkował się do wypowiedzi Radnego Wojciecha Maniaka wskazując, że posiadając lokaty albo wiele rachunków bankowych, np. współmałżonka należy wszystko skumulować na określony dzień. Zwrócił uwagę, że oświadczenia o stanie majątkowym obejmują również wierzytelności pieniężne, czyli np. udzielone komuś pożyczki.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus- stwierdził, że narusza to prawa obywatelskie, jest to wnikanie w struktury rodzinne, w sprawy prywatne.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pleszewie, Rafał Nawrot- kwestia składania oświadczeń majątkowych nie jest związana tylko z podstawową działalnością podatkową. Jest to nałożony ustawowo obowiązek zobowiązujący urzędy skarbowe do wykonywania analizy oświadczeń majątkowych.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek- zapytał, czy posiadając motolotnię, należy ją wykazać w oświadczeniu.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pleszewie, Rafał Nawrot- wyjaśnił, że należy wykazać każdy składnik majątku ruchomego, którego wartość przekracza 10 000 zł.

Ad. 4

Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej WWIOŚ w Powiecie Pleszewskim w 2014 roku (zał. nr 6 prot.)

Kierownik Delegatury w Kaliszu WWIOŚ, Jakub Kaczmarek- w uzupełnieniu Informacji o stanie środowiska i działalności kontrolnej WWIOŚ w Powiecie Pleszewskim w 2014 roku (zał. nr 6 prot.) przedstawił działalność Inspektoratu, która oparta jest na dwóch płaszczyznach: badawczej oraz kontrolnej. Podstawową informacją dla Państwa będzie informacja o stanie jakości powietrza w Powiecie Pleszewskim. Jest to dosyć ważny problem. Na terenie Powiatu Pleszewskiego badamy jakość powietrza w stanowiskach stałych drogą pasywną w zakresie substancji benzenu, dwutlenku siarki i dwutlenku azotu. Nie stwierdzono w roku 2014 przekroczeń, niżej poziomu dopuszczalnego była wartość benzenu, której średnia, roczna wartość wynosiła $3,0\mu\text{g}/\text{m}^3$ z dopuszczalnej 5, jest to na poziomie 60%. Natomiast średnia wartość dwutlenku siarki to $6,9\mu\text{g}/\text{m}^3$, dwutlenku azotu- $16,0\mu\text{g}/\text{m}^3$. Problemem są natomiast zanieczyszczenia pyłowe. Od początku bieżącego roku badamy także jakość powietrza na naszej stacji są to pomiary manualne. Niestety wyniki są niezadawalające. Ocena pełna będzie w roku przyszłym, ale już teraz na koniec października liczba przekroczeń dopuszczalnych w zakresie pyłu drobnego przekroczyła dopuszczalną liczbę przekroczeń. Prowadzone są również badania w stacji w Pleszewie przy ul. A. Mickiewicza, gdzie posadowiono dwa poborniki pyłu zawieszonego do pomiaru pyłu. Troszeczkę inna sytuacja jest w zakresie czystości wód. Obserwujemy tutaj poprawę na przestrzeni wielu lat. Badamy jakość wód w tzw. jednolitych częściach wód. Tych części wód na terenie Powiatu jest 17. W 2015 roku obowiązek ciążył na państwach Unii Europejskiej zapewnienia dobrego stanu jakości wód. Niestety nie udało się tego osiągnąć, także w Powiecie Pleszewskim. Chciałbym odnieść się tutaj do 3 punktów: Ner, Pleszewski Potok i odcinek Proсны- stan jakości wód był zły z różnych przyczyn, głównie przez zawartość związków biogenych, azotów. Natomiast w przypadku Proсны, tego odcinka ujściowego zły stan wód wynika z specyficznych odznaczeń, które są badane w związku z przepisami Unii Europejskiej. Natomiast stan czystości podstawowych wskaźników chemicznych dla Proсны na całym odcinku jest kategorii II, czyli możemy mówić tutaj, iż ogólny stan jest poprawny,

natomiast z uwagi na pewne specyficzne substancje ten stan wód jest jednak zły. Badania dotyczą także wód podziemnych, część tych analiz wykonuje Wojewódzki Instytut Ochrony Środowiska, dotyczy to obszarów gdzie mamy zanieczyszczenie związkami azotowymi. W jednym z przypadków badanej studni w Kucharkach stwierdziliśmy zanieczyszczenie w wodach podziemnych, w tym zakresie stan ten jest niewłaściwy, także badania wykonywane przez Państwowy Instytut Geologiczny dotyczące gminnej studni w Gminie Chocz wykazały przekroczenia. W punkcie badawczym jakość wód mieściła się w granicach klasy IV z uwagi na wartość żelaza jakość wody jest niezadawalająca. Rok temu przedstawiałem informację o 2 okresach 3 letnich badań w zakresie pól magnetycznych i tutaj nie stwierdzamy naruszeń wartości dopuszczalnych w tym zakresie. Istotnym i największym problemem jest jakość powietrza, na terenie Wielkopolski, a także w samym Pleszewie czy też Powiecie Pleszewskim. Odpowiedzialną tutaj jednostką za podejmowanie działań, czy wyznaczanie kierunków działań mających doprowadzić do poprawy tej sytuacji jest Zarząd Województwa, który dla Wielkopolski takie programy ochrony powietrza opracował. Przekroczenia w Pleszewie są nawet na poziomie dwukrotnej wartości dopuszczalnej, dotyczą one tutaj okresu grzewczego. Wyraźnie tutaj badania wskazują, że źródłem tych zanieczyszczeń jest emisja spalania. Jednym z działań jest ograniczanie tych emisji, czyli tam gdzie jest to możliwe wprowadzane jest centralne zasilanie pieców. Druga część informacji dotyczy działalności kontrolnej, która w roku ubiegłym była prowadzona na terenie Powiatu Pleszewskiego. Zostało przeprowadzonych 21 kontroli, gdzie 11 kontroli wykazało naruszenia. Analiza naszych stwierdzeń w tym okresie wskazuje przede wszystkim, że są to w dużej mierze naruszenia formalne. Wydano 11 decyzji wymierzających administracyjne kary pieniężne na łączną kwotę 163 701 zł. W tej kwocie znaczna część to kara dla oczyszczalni ścieków w Pleszewie, za przekroczenia jakości ścieków, które miało miejsce wcześniej, a w tym roku kara zapadła. Ponieważ zakończono inwestycje, które wpłynęły pozytywnie i oczyszczalnia spełnia wymagania, kara została anulowana w całości. Na terenie Powiatu są trzy instalacje wymagające pozwoleń zintegrowanego. W roku ubiegłym kontrolowano ubojnię Adros oraz nieprzyjmujące już odpadów składowisko w Dobrej Nadziei. Kontrole nie wykazały naruszeń w zakresie ochrony środowiska. W roku ubiegłym przeprowadzono cykl kontrolny w zakresie zagospodarowania ścieków komunalnych. Kontrolowano oczyszczalnię grupową dla Kalisza i Skalmierzyc w Kucharach, oczyszczalnię ścieków w Zielonej Łące, Gołuchowie oraz Choczu. Ścieki spełniały wymagania, stwierdzenia naruszeń dotyczyły oczyszczalni w Kucharach, wykazano brak informowania odnośnie zagospodarowania osadów ściekowych. Przeprowadzono kontrole firmy wykonującej badania związane z poszukiwaniem gazu łupkowego. Wpłynęły skargi na nadmierny hałas wywoływany przez wiertnię. Prace wiertnicze zostały zakończone przed wszczęciem kontroli. W wyniku kontroli nie stwierdzono naruszeń w zakresie funkcjonowania stacji demontażu pojazdów ani jakości wody w zakresie ONW. Ocena za rok 2014 jest pozytywna w zakresie kontrolnym, większy problem stanowi zakres sprawozdawczy i formalny. Nie odnotowano wpływu na środowisko.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – wskazał, że obecnie są duże różnice zdań w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na organizm człowieka. Powinna być regulacja ustawowa wskazująca w jakiej odległości od siedzib ludzkich może być zlokalizowana elektrownia. Pozyskiwanie tzw. „zielonej energii” jest zjawiskiem pozytywnym, jednak brak jest ustaleń dotyczących ich lokalizacji. Jest to regulowane zależnie od gminy. Klub parlamentarny PiS w poprzedniej kadencji miał propozycję, chyba 1 km od osad ludzkich. Brak uregulowań budzi kontrowersje w społecznościach lokalnych. Posiadacze gruntów są zainteresowani zyskiem, osoby mieszkające w pobliżu uskarżają się na hałas, boją się infradźwięków. Zapytał, czy infradźwięki są szkodliwe dla zdrowia, czy

wzbogaciła się wiedza w tym zakresie. Niemcy wycofują swoje wiatraki, lokalizują je w morzu lub kompleksach leśnych. Zapytał, czy wiadomo ile będzie elektrowni wiatrowych na terenie powiatu. Stwierdził, że elektrownie naruszają krajobraz, kiedy się wjeżdża do Gizłek to widok jest przerażający. Ważna jest przede wszystkim emisja hałasu. Powstaje wiele małych zakładów w wioskach. Dotyczy to również hodowli zwierząt, co wiąże się z uciążliwym zapachem. Podał przykład miejscowości, w której mieszka, gdzie pojawił się problem z suszarnią, z której hałas jest uciążliwy w nocy. Zapytany o te kwestie PINB w Pleszewie stwierdził, że inwestycje rolnicze nie podlegają pod inspektorat. Należy zwracać uwagę na lokalizację uciążliwych przedsięwzięć. Zapytał, czy instalacja fotowoltaiczna instalowana na budynkach ma wpływ na organizm człowieka. Wskazał, że nie informują o tym firmy zajmujące się ich sprzedażą.

Kierownik Delegatury w Kaliszu WWIOŚ, Jakub Kaczmarek - wskazał, że WWIOŚ nie odpowiada za kwestie wpływu na zdrowie ludzkie, jest to kompetencja Sanepidu. W sprawozdaniu nie ma informacji o elektrowniach wiatrowych, ponieważ w 2014 roku nie było tego typu inwestycji. We wcześniejszych latach były zgłaszane kwestie nadmiernego hałasu na terenie gminy Gizłki. Dopuszczalne poziomy hałasu są dotrzymanywane. Normy hałasowe dotyczą hałasów od 20 Hz, nie obejmuje to infradźwięków. Przydatne byłyby przepisy dotyczące odległości instalacji od mieszkań ludzkich, w tym elektrowni wiatrowych, oczyszczalni ścieków. W prawie polskim są tylko regulacje odległości wynikające z przepisów budowlanych, ale nie regulują przedmiotowej kwestii. Jest ustawa krajobrazowa, elektrownie oddziałują na to, jak postrzegamy krajobraz. Problem w zakresach uciążliwościowych tkwi w planach zagospodarowania przestrzennego. Istotą tego żeby nie było uciążliwości jest odpowiednia lokalizacja, to co jest elementem prawa gminnego – plany zagospodarowania miejscowego. W planach jest miejsce, aby zapisywać, że tego typu przedsięwzięcia uciążliwe, np. wiatraki, hodowle nie będą lokalizowane w odległości mniejszej niż. Aby odmówić wydania decyzji potrzebne są plany. Jeżeli nie będą właściwie stworzone plany to tego problemu nie uda się rozwiązać. W Niemczech są ustalone odległości. Odpowiadając na kwestie dotyczące hałasu: w roku ubiegłym zgłaszano jedynie sprawę wiertni w gminie Dobrzyca. Do momentu stwierdzenia, że jest przekroczenie można robić wszystko, jednak przy lokalizowaniu inwestycji należałoby pamiętać o emisji hałasu.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus - wskazał na brak planów zagospodarowania przestrzennego gmin. Ich tworzenie jest kosztowne, nie wszystkie gminy stać na plany. Większość inwestycji budowlanych jest w oparciu o warunki zabudowy. Stąd problemy z lokalizacją uciążliwej działalności typu: fermy, kurniki itp. Wskazał, że powiaty powinny być uczestnikiem tworzenia planu zagospodarowania przestrzennego, w celu koordynacji planów poszczególnych gmin. Powinna to opiniować rada powiatu. Pewne inwestycje tworzone w granicach gminy oddziałują na sąsiednie gminy i kolidują z ich planami.

Kierownik Delegatury w Kaliszu WWIOŚ w Poznaniu, Jakub Kaczmarek - wskazał, że kwestia oddziaływania fotowoltaiki na zdrowie ludzkie jest kwestią Sanepidu. WIOŚ opiniuje miejscowo. Duża farma fotowoltaiczna powstała pod Ostrzeszowem. Oceny nie wykazują istotnego wpływu na środowisko.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – wskazał, że często protesty ludzi wynikają z braku wiedzy nt. oddziaływania danego przedsięwzięcia. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu o spowodowanie udzielenia informacji w tym zakresie przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek - w odniesieniu do informacji nt. problemów z oczyszczalnią w Kucharach. Przypomniał, że wielokrotnie zgłaszał problem z kolektorem na wysokości Kościelnej Wsi. W przypadku informacji o intensywnych opadach wykonywane są duże zrzuty. Utrzymuje się bardzo intensywny zapach. Dochodzi do zatrucia ryb w Prośnie. Wskazał na konieczność rozwiązania problemu zapachu w oczyszczalni w Kucharach. Odnosząc się do pytania dotyczącego ustalenia odległości elektrowni wiatrowych od osad ludzkich stwierdził, że pytanie należało zadać podczas wizyty w Powiecie Pana Premiera. Wskazał, że z doświadczeń wynika, że jest problem z zapyłaniem kwiatów przez pszczoły, które gubią lot w okolicy wiatraków.

Kierownik Delegatury w Kaliszu WWIOŚ w Poznaniu, Jakub Kaczmarek - podkreślił, że zapachy nie są normowane. Była skarga w 2015 roku na kwestie odorowe z oczyszczalni ścieków w Kucharach. W toku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości funkcjonowania oczyszczalni. Ze specyfiką tego typu zakładu wiążą się okresowe uciążliwości zapachowe. Jeżeli po stronie zakładu jest dobra wola to można coś zrobić. Jeżeli nie można zmierzyć, czy porównać, to nikt nie będzie inwestował ponieważ nie ma konsekwencji za tego typu uciążliwości.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – zapytał o skargi na działalność wytwórni kotłów c.o. W poprzednich latach takie skargi wpływały do Starostwa i wówczas przeprowadzano kontrolę hałasu. Jednak kontrola musi być zapowiedziana. Zapytał, czy to się zmieniło.

Kierownik Delegatury w Kaliszu WWIOŚ w Poznaniu, Jakub Kaczmarek - potwierdził, że kontrola musi być zapowiedziana. Bez zapowiedzi można podejmować pewne działania w przypadku zagrożenia zdrowia i życia.

Ad. 5.

Raport z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pleszewskiego” za lata 2013-2014.(zał. nr 7 prot.)

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – raport z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pleszewskiego” za lata 2013-2014” (zał. nr 7 prot) Radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Rady Powiatu w Pleszewie. Poprosił o pytania do sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono.

Rada Powiatu w Pleszewie, przyjęła Raport z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pleszewskiego” za lata 2013-2014 (zał. nr 7 prot).

Ad. 6.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonych w II półroczu 2015 roku.(zał. nr 8 prot)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pleszewie, Wojciech Barszczewski
- przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonych w II półroczu 2015 roku zał. nr 8 prot.

Rada Powiatu w Pleszewie przyjęła Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonych w II półroczu 2015 roku zał. nr 8 prot., uwag nie zgłoszono.

O godz. 14:30 Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

O godz. 14:40 Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka wznowił obrady po przerwie.

W obradach uczestniczy 18 Radnych. W obradach po przerwie nie uczestniczy Radny Zenon Lisiak.

Ad. 7.

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) *utworzenia Dziennego Domu „Senior – Wigor” w Pleszewie,*

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisję Budżetu, Finansów i Planowania.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 18 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr IX/72/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior – Wigor” w Pleszewie (zał. nr 9 prot.).

b) *zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – Wigor” w Pleszewie,*

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisję Budżetu, Finansów i Planowania.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 18 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr IX/73/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – Wigor” w Pleszewie (zał. nr 10 prot.).

c) *wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu w realizacji zadania w zakresie ochrony zdrowia z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji dotyczącej budowy bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) na terenie Lotniska Michalków w Ostrowie Wielkopolskim,*

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie. Projekt został pozytywnie

zaopiniowany przez Komisję Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisję Budżetu, Finansów i Planowania.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 18 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr IX/74/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu w realizacji zadania w zakresie ochrony zdrowia z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji dotyczącej budowy bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) na terenie Lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolskim (zał. nr 11 prot.).

d) wyrażenia zgody na przekazanie Miastu i Gminie Pleszew w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pleszewskiego,

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski - wniósł w imieniu Zarządu o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Miastu i Gminie Pleszew w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pleszewskiego, w części dotyczącej rozszerzenia darowizny o działki nr 1420/1 i nr 1421/3 będące fragmentem ulicy Marszewskiej oraz zmianę powierzchni działki nr 1327/6. W paragrafie 1, myślnik 1 działka nr 1327/6 o pow. 1175 m² ulega zmniejszeniu do 1029 m², w związku z tym, że jest to odcinek ul. Marszewskiej, który dochodzi do drogi krajowej nr 12 i przejście dla pieszych wraz z sygnalizacją świetlną podlega Zarządowi Dróg Krajowych i dlatego granice cofnięto za przejście dla pieszych. Ponadto proponuje się przekazanie kolejnych dwóch działek w pasie ul. Marszewskiej, tj. działki nr 1420/1 i nr 1421/3, o pow. 53 m² i 25 m². Są to działki, na których jest chodnik. Proponuje się ich przekazanie, aby drogi były uporządkowane. Zmieniony projekt uchwały został przekazany Radnym przed sesją.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - zarządził głosowanie wprowadzenia zmian do projektu uchwały zgodnie z zał. nr 12 prot.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 18 głosów „za”) przyjęła poprawki zgłoszone przez Zarząd Powiatu zgodnie z zał. nr 12.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 18 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr IX/75/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Miastu i Gminie Pleszew w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pleszewskiego (zał. nr 13 prot)

e) wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości niezabudowanych położonych w Jedlcu, oznaczonych jako działki nr 22/3, 22/4 i 24/1,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisję Budżetu, Finansów i Planowania.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 18 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr IX/76/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody

na nabycie prawa własności nieruchomości niezabudowanych położonych w Jedlcu, oznaczonych jako działki nr 22/3,22/4 i 24/1 (zał. nr 14 prot.).

f) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Powiatem Pleszewskim a Miastem i Gminą Pleszew

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 18 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr IX/77/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Powiatem Pleszewskim a Miastem i Gminą Pleszew (zał. nr 15 prot.).

g) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pleszewskiego w 2016 roku,

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski - poinformował, że kilkakrotnie występował do Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Poznaniu w związku z uchylaniem się przez jedną z aptek od pełnienia dyżurów. Przedstawił pismo z dnia 10 grudnia będące odpowiedzią w przedmiotowej sprawie, w którym Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w Poznaniu informuje, że wezwał przedsiębiorcę prowadzącego aptekę do bezwzględnego respektowania ustaleń Uchwały Nr II/14/14 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2014 r. W przedmiotowym piśmie wyjaśnia, że według prawa farmaceutycznego istnieje możliwość nałożenia na aptekę sankcji w postaci cofnięcia zezwolenia jeżeli nadal nie będzie wywiązywała się z obowiązku, który Rada Powiatu na tę aptekę nałożyła. Poinformował, że przekazano również kopię pisma, które dostała apteka, w którym Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wzywa przedsiębiorcę do respektowania kolejnych obowiązków, które Rada przyjmie na 2016 rok. Nie ma możliwości, aby ta apteka nie świadczyła dyżurów w ramach przyjętego przez Radę harmonogramu. W ocenie Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego, zamierzeniem ustawodawcy zgodnie z art. 94 Prawa farmaceutycznego było zapewnienie ludności dostępu do usług farmaceutycznych w normalnych warunkach, jak również do świadczenia tych usług w porze nocnej, niedziele i święta. Stwierdził, że Powiat nie jest gorszy od powiatów: ostrowskiego, kaliskiego, czy krotoszyńskiego gdzie dyżury są pełnione 24 godziny na dobę. Wychodzimy farmaceutom naprzeciw i nie ustalamy dyżuru całodobowo, tylko do godziny 24-tej. Kolejnym etapem może być stanowisko Wojewody. Są wyroki sądów, które mówią, że apteki mają być czynne całodobowo. Rada nie ma innej możliwości. Zgodnie z wyrokami dyżury nie powinny obejmować tylko aptek w Pleszewie, ale również apteki w gminach. Wypracowano kompromis, który polega na ustaleniu dyżurów do godz. 24 –tej i tylko w Pleszewie. Decyzja należy do Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – stwierdził, że podziela część uwag i wątpliwości, które wcześniej poruszyła Radna Renata Reszel, nie mniej jednak ustawodawca powierzył radzie powiatu w drodze stanowienia prawa miejscowego regulacje dotyczące aptek. Podniósł wątpliwość, że nieprzyjęcie dzisiaj uchwały i przesunięcie jej procedowania na 30 grudnia spowoduje to, czego chcemy uniknąć - społeczeństwo nie będzie miało dostępu do aptek poprzez dyżury, ponieważ uchwała musi zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym. Zaznaczył, że nie zgłasza tej uwagi w celu wywarcia presji. Środowisko aptekarskie, zgłaszało również jemu osobiście w zakresie tej uchwały swoje uwagi łącznie z tym, że jest to ingerencja w niezależną działalność gospodarczą. Jednak ustawodawca upoważnił Radę do decydowania o dyżurach aptek w drodze prawa miejscowego.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Andrzej Madaliński – podkreślił, że sprawa jest poważna a Rada nie jest w stanie zadowolić obydwu stron: z jednej strony są to prywatni przedsiębiorcy – właściciele aptek, z drugiej strony społeczeństwo, które chce z tych aptek korzystać. Projekt przedłożony Radzie proponuje otwarcie aptek, czyli prowadzenie dyżurów do godziny 24 - tej, czyli pozostaje 8-9 godzin wolnych, czego Rada nie wymaga. Stwierdził, że jest to lepsze rozwiązanie niż dyżur 24 godziny na dobę, co wymaga dodatkowego pracownika itd. Odstąpienie od przyjęcia dzisiaj tego projektu uchwały, lub jej zakwestionowanie spowoduje, że sytuacja właścicieli aptek będzie jeszcze gorsza i będą musieli się zgodzić z narzuceniem prawa. Dlatego lepiej jest podjąć tę uchwałę, która zadowoli przedsiębiorców i mieszkańców.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – zadał pytanie, czy wpłynęła petycja od mieszkańców, którzy się domagają, żeby apteki pracowały przez całą noc. Jeżeli tak, to ile osób taką petycję podpisało, czy też jest to nasza wewnętrzna sprawa. Stwierdził, że odnosi wrażenie, że to jest pomysł koleżeństwa Radnych. Wypowiedź Radnego Andrzeja Madalińskiego, który stwierdził, że w przypadku gdy Rada dzisiaj nie podejmie uchwały to aptekarze nie będą wiedzieli jak pracować, uznał za o wywieranie presji. Stwierdził, że apteki będą pracowały tak jak do tej pory.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - przypomniał, że prawo miejscowe ustala dyżury aptek na dany rok i to jest kompetencja rady. Należy mieć świadomość, że nieprzegłosowanie tej uchwały, może spowodować, że od 1 stycznia nie będzie aktu prawnego Rady Powiatu regulującego dyżury aptek. Jakie są narzędzia egzekwowania tej uchwały to jest dyskusja nie na dzisiejszą debatę. To są regulacje prawne. Można by dyskutować nad celowością, czy rada powiatu ma kompetencje do decydowania o prywatnych przedsiębiorcach, którzy pełnią kluczową rolę jeśli chodzi o ochronę zdrowia społeczeństwa i jak mają funkcjonować ich prywatne firmy. Odruchowo to budzi opór, bo każdy komu się powie jak ma mieć czynny swój zakład odpowie, że to jest jego sprawa. Ustawodawca założył ochronę zdrowia ludzkiego

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – zapytał, czy dotychczas uchwała w sprawie aptek nie była podejmowana na dłuższy okres czasu, 2- 3 lata.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – wyjaśnił, że uchwała w sprawie dyżurów aptek podejmowana jest corocznie na kolejny rok. Dotychczas uchwała ta nie budziła dyskusji. Stwierdził, że z jego wiedzy wynika, że nie wpłynęły petycje w tej sprawie, ale one nie są wymagane.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – stwierdził, że wygląda to tak, że Rada chce zmusić tych Państwa, którzy prowadzą apteki. Być może to jest pewien kompromis. Poprzednio dyżury były do godziny 22:00. Ponieważ argument był taki, że mieszkańcy się domagają, stąd pytanie jaka to skala. Do tej pory nie było takiej sytuacji. Wydawało się, że społeczeństwo zaakceptowało taki tryb, oczywiście były pojedyncze głosy, ale czy nie chcemy tego zrobić na siłę.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – stwierdził, że słuszność rozwiązania każdy musi rozsądzić sam. Powołał się na słowa Radnego Andrzeja Madalińskiego, że jest to forma kompromisu patrząc na rozwiązania sąsiednich powiatów, gdzie pomimo oporu uchwalono dyżur całodobowy.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zbigniew Rodek – wszyscy spodziewali się, że temat ten wywoła szeroką dyskusję, ponieważ budzi sporo różnych wątpliwości. Rozpoczął wypowiedź od cytatu z uzasadnienia, w którym mecenas Głuchow cytuje wyrok Sądu w Gorzowie: „przy ustalaniu rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w porze nocnej i dni wolne od pracy – co oczywiste – nie sposób uwzględnić potrzeb ludności, gdyż nie można przewidzieć prawdopodobieństwa pojawienia się zdarzeń zagrażających zdrowiu lub życiu człowieka. W konsekwencji chodzi tu o takie ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, który będzie stwarzał możliwość jak najlepszego i najszybszego skorzystania z niezbędnej pomocy wówczas, gdy nie obowiązuje powszedni czas pracy aptek, a zaistnieje nadzwyczajna, trudna do przewidzenia potrzeba podania leku.” Po tym cytacie nasuwa się pytanie w naszej propozycji są podane godziny od 21- 24, sobota od 20 – 24 a w święta od 10 -12 i od 18 do 20, to w związku z tym cytatem o nieprzewidywalności zachorowania, jaką mamy pewność, że to zachorowanie wydarzy się w godzinach dyżurowania apteki. Jest to rozwiązanie kadłubowe, to nie jest rozwiązanie, które będzie zadawało wszystkim mieszkańców. W związku z tym, czy nie odłożyć głosowania i czy nie należałoby szukać apteki w Pleszewie, która pełniłaby dyżury całą noc, o ile obsada pozwoli. Jeżeli będzie to zachorowanie o 2-3 w nocy, to każda apteka jest zamknięta i pacjent będzie niezadowolony. Należy znaleźć aptekę, która bezpiecznie obsłuży pacjentów. Farmaceuta nie może być zmęczony.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Wojciech Maniak - stwierdził, że w mieście Dobrzyca istnieją dwie apteki czynne do godziny 19 i nie spotkał się dotychczas ze skargą, że apteki powinny działać dłużej.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus - zapytał, czy rozważano możliwość pełnienia dyżurów nocnych przez aptekę przy PCM w Pleszewie. Czy zespół, który negocjował te godziny rozważał tę kwestię?

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - zauważył, że Rada teraz obraduje nad przedłożonym projektem. Później należy rozważyć inne możliwości.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Pleszewie, Maria Górczyńska – wskazała na wątpliwość, że Rada chce komuś dołożyć zadanie, choć często na tej sali podnoszony był fakt, że otrzymujemy dodatkowe zadania narzucane czy to samorządowi powiatowemu czy innym samorządom, też zgodnie z prawem, ale w ślad za tym nie idą żadne środki budżetowe. Czy jako Rada Powiatu bierzemy pod uwagę to, że chcemy zobowiązać kogoś do wykonywania zadań dodatkowych, że wymaga to zatrudnienia osób i odpowiedniej infrastruktury związanej z funkcjonowaniem apteki? Czy przewidujemy wobec tego jakieś środki finansowe na to zadanie?

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski - stwierdził, że ubiegając się o koncesję na prowadzenie apteki przedsiębiorca liczył się z tym, że apteka jest czynna 24 godziny na dobę.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel - odnosząc się do zapisu dotyczącego zawarcia kompromisu, zapytała gdzie jest odnotowane zawarcie kompromisu pomiędzy kierownikami aptek a powiatem. Najpierw miało być spotkanie o godz. 14 - tej, które się nie odbyło ponieważ farmaceuci byli w pracy oraz później w czerwcu o godzinie 6:30. Od czerwca upłynęło sporo czasu. Nie wiadomo gdzie jest wina i zostało narzucone rozwiązanie, które teraz mamy. Część radnych otrzymała wnioski. W opinii Kaliskiej Okręgowej Izby

Aptekarskiej, która była przekazana Starostwu stwierdzono, że zdrowie mieszkańców jest chronione 24 godziny na dobę ponieważ w sprawach nagłych nie idzie się do apteki tylko wzywa się pogotowie, lub idzie się na szpitalny oddział ratunkowy. Pacjent jest kierowany do szpitala, pozostawiany na łóżku obserwacyjnym lub z zapasem leków wystarczających do otwarcia aptek jest odsyłany do domu. Pytanie, jak osoba która samodzielnie prowadzi aptekę ma funkcjonować i prowadzić dyżury. Ponadto na wydanie leku musi być recepta, farmaceuta przemęczony może popełnić pomyłkę. Dochodzi do tego kwestia kodeksu pracy. Przychyliła się do głosu Radnego Michała Karalusa i zapytała dlaczego dyżurów nie może pełnić apteka szpitalna. W rozmowach z mieszkańcami wynika problem z odnalezieniem informacji o dyżurującej aptece. Nie każdy ma dostęp do Internetu lub telefon, czy gazetę. Problem ten powinien być rozwiązany. Wskazała na brak rozmów od czerwca, które pozwoliłoby na wypracowanie kompromisu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Andrzej Madaliński - stwierdził, że kompromisem są przyjęte w projekcie uchwały godziny dyżurów. Nie wymagamy 24 – godzinnej pracy, ale do godziny 24 – tej. Złotego środka się nie znajdzie. Jedyne my możemy pomóc tym przedsiębiorcom.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel - zapytała, czy to prawda, że podczas tzw. pilotażowego dyżuru aptek w okresie dwóch tygodni zgłosiły się tylko dwie osoby po leki przeciwbólowe.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Pleszewie, Maria Górczyńska - zwróciła uwagę na niekonsekwencję, ponieważ w przypadku gdy przepis prawa zobowiązuje Radę do ustalenia całodobowej dostępności do aptek, to ustalenie dyżuru do godziny 24 –tej jest połowicznym załatwieniem tematu. Należy przygotować uchwałę zgodną z przepisami, albo pozostawić dotychczasowe rozwiązanie.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Leopold Lis - przewodniczący komisji zdrowia, pomocy społecznej i bezpieczeństwa publicznego - odnosząc się do pytania Radnej Renaty Reszel wskazał, że w uchwale z 2014 roku w paragrafie czwartym napisano: Zobowiązuję się kierowników aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pleszewskiego do umieszczania na widocznym miejscu informacji o dyżurującej aptece z podaniem adresu oraz numeru telefonu.

Faktem jest, że wpłynęła jedna interpelacja radnego miejskiego odnośnie dyżurów aptek, również kilku mieszkańców zwracało uwagę na to, że apteki nie są czynne, w rozmowie z lekarzami też to wpływało. Radio Merkury Poznań w Internecie napisało „Od 17 lat nad problemem z aptekami w Pleszewie głowią się radni powiatowi. Prawo mówi, że apteka powinna być w nocy dostępna ale jednocześnie Powiat nie ma pieniędzy, aby za takie dyżury zapłacić.” Udowodnię Państwu, że Powiat nic nie powinien za te dyżury płacić. W związku z pismem, które wpłynęło do komisji zdrowia (...). Odbywały się posiedzenia komisji były też spotkania z klubami i nikt nie zgłosił żeby nie rozpoznawać tego problemu lub w inny sposób decydować. Wystąpiłem do szpitalnego oddziału ratunkowego o przedstawienie ile w listopadzie 2014 i styczniu w godzinach od 18 było wizyt u lekarza. W listopadzie 2014 było to 150 osób, w styczniu 184 osoby. Nic nie sugeruję, ja przedstawiam fakty.

Dalej Radny przedstawił pismo lekarza w sprawie (zał. nr 16).

Zgodnie z orzeczeniem NSA w Gdańsku: „art. 94 Prawo farmaceutyczne mówi, że rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie określa w drodze uchwały rada powiatu po zasięgnięciu opinii wójtów, burmistrzów, prezydentów miast i gmin. Rozkład ten

powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewnić dostępność świadczeń również w porze nocnej, niedziele i święta. To czy klienci będą korzystali z apteki w czasie dyżuru nocnego lub w dni wolne od pracy nie zwalnia z przepisów o zapewnieniu dostępności. Przepis prawa farmaceutycznego nie wskazuje potrzeb ludności jako przesłanki określającej rozkład godzin pracy”. Pani Radna przekazała, że jest pismo Pana Wiceministra Zdrowia, Sławomira Neumanna: „, Apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w tym celu ustawodawca wprowadził przepisy gwarantujące konieczność wykonania całodobowej obsługi farmaceutycznej przez wprowadzenie zasady dyżurów. Zgodnie z ust. 2 tego artykułu rozkład pracy w niedziele i święta aptek ogólnodostępnych na danym terenie określa w drodze uchwały rada powiatu. Za czas pracy aptek odpowiada jej właściciel, podmiot prowadzący aptekę. Z uwagi na to, że prowadzenie apteki podlega ogólnym zasadom prowadzenia działalności gospodarczej tym samym podmiot prowadzący aptekę decyduje o godzinach otwarcia tej apteki, jednakże powyższa swoboda podlega ograniczeniu wynikającemu z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku. Realizując cele wskazane powyżej ustawodawca nałożył na organy stanowiące samorządu terytorialnego - rady powiatu - poprzez obowiązek wydania uchwały dotyczącej czasu pracy aptek, w tym dyżurów nocnych, i świątecznych. Przed wydaniem uchwały organ zobowiązany jest zasięgnąć opinii wójta i aptek. Zasada dotycząca czasu pracy aptek jest zatem uchwałą rady powiatu. Ustalając rozkład godzin pracy rada musi uwzględnić dostosowanie jego do potrzeb ludności i zapewnienie dostępności do świadczeń farmaceutycznych również w porze nocnej, niedziele i święta oraz dni wolne od pracy, ponadto projekt uchwały podlega opiniowaniu przez władze samorządowe gmin. Z uwagi na to, że uchwała rady powiatu jest to akt prawa miejscowego, który po opublikowaniu w dzienniku urzędowym jest wiążący, każdy przedsiębiorca prowadzący aptekę musi dostosować jej czas pracy do wymagań określonych w uchwale i w takim zakresie ustalić czas pracy poszczególnych pracowników apteki w powiązaniu z rolą każdej apteki jako placówki ochrony zdrowia publicznego oraz treścią art. 94 Prawo farmaceutyczne i łączącymi się z nim ustawami gwarantującymi każdemu mieszkańcowi powiatu dostępność do leków także w nocy i dni wolne. Ustawodawca nie uzależnił wykonywania przez aptekę ogólnodostępną realizacji zadań określonych w art. 86 ustawy z dnia 6 września 2001 od indywidualnych i konkretnych warunków w jakich dana placówka funkcjonuje. Pełnienie dyżurów wchodzi w podstawowy zakres zadań aptek ogólnodostępnych i do kierownika apteki należy takie zorganizowanie pracy, aby placówka ten obowiązek mogła zrealizować. Praca w godzinach nocnych i dni wolne od pracy jest bowiem wpisana w ustawowe zadania każdej apteki. Jak stwierdził NSA w Warszawie 18 sierpnia, organ stanowiący nie może brać pod uwagę hipotetycznych trudności jakie może mieć podmiot prowadzący aptekę z realizowaniem wynikającego z art. 94 ustawy prawo farmaceutyczne obowiązku obecności farmaceuty w godzinach czynności apteki. Zapewnienie obecności takiej osoby jest jedynie kwestią organizacyjną i sposób jej rozwiązania zależy jedynie od decyzji podmiotu prowadzącego aptekę. Zarzut dotyczący naruszenia art. 31 ust. 3 Konstytucji RP poprzez nadmierną ingerencję w prawa i wolności skarżących jest nieuzasadniony, bowiem właśnie ten przepis dopuszcza ograniczenie wolności i praw w drodze ustawy m.in. wówczas gdy jest to konieczne dla ochrony zdrowia innych osób. Oznacza to, że rozkład godzin pracy aptek powinien być dostosowany do bieżących codziennych potrzeb ludności, jak i nie może pomijać sytuacji nadzwyczajnych, których częstotliwości występowania nie sposób przewidzieć. Wspomniany rozkład powinien uwzględniać również przypadki szczególne niezwiązane bezpośrednio z zaspokajaniem zwykłych codziennych potrzeb w zakresie zaopatrzenia w leki, w tym zapewnienie jak najlepszej dostępności świadczeń aptecznych w porze nocnej, niedziele i święta.”

W związku z powyższym 5 marca 2015 roku wysłaliśmy pismo do wszystkich kierowników aptek z prośbą o spotkanie 17 marca 2015 o godz. 13:00 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pleszewie. W odpowiedzi Pan Starosta otrzymał pismo zał. nr 17 prot. W dniu 12 czerwca 2015 r. wystosowaliśmy ponowne pismo do farmaceutów zał. nr 18. W odpowiedzi Pan Starosta otrzymał pismo zał. nr 19 prot. Materiały z tych spotkań są u pracownika starostwa. Tematem spotkania było wypracowanie wspólnego stanowiska i wydłużenie czasu otwarcia aptek. Aptekarze wydelegowali swojego przedstawiciela, który wszystko negocjował „nie.” Na pytanie dlaczego nie, odpowiedź była: „bo nie”. Jeden z byłych kierowników apteki, która ewentualnie najwięcej wątpliwości miała mówił, że można otworzyć nie ma problemu. Nie doszliśmy do konsensusu, a później aptekarze po tych rozmowach stwierdzili, że jest godzina 7:30 i muszą wrócić do aptek. A wiem od aptekarza, że to pierwsze pismo było podpisywane w sobotę w Poznaniu i tam był czas, a na to nie ma. Ale to są niesprawdzone informacje i proszę się na to nie powoływać. Następnie szereg informacji w masmediach: Apteka ma kłopoty finansowe, Aptek bankrutuje, Zmiana w dyżurach pleszewskich aptek. W międzyczasie Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego podjęła uchwałę w sprawie wydłużenia godzin dyżurów aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu pleszewskiego (zał. nr 20 prot). To wypłynęło ze spotkania komisji i wszyscy członkowie byli „za”. Następnie 21 września wpłynęło pismo do pana Mirosława Kuberki Przewodniczącego Rady Powiatu w Pleszewie, nie ośmielałem się cytować bo to do Pana Przewodniczącego Kuberki. Następnie do Pana Starosty wpłynęło 22 września pismo Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego: „W związku z prowadzonym postępowaniem zwracam się z uprzejmą prośbą o przesłanie aktualnej uchwały w sprawie rozkładu pracy godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2015 roku”. Następnie otrzymałem pismo od Pana Prezesa Okręgowej Rady Aptekarskiej, z dnia 21 września 2015 roku dotyczące kwestii obowiązku przestrzegania przepisów w zakresie uchwalania rozkładu godzin pracy. Podejrzewam, że samorząd aptekarski jest wyrazicielem woli aptekarzy, po to jest wspólnota aptekarska zał. nr 21 prot. Odpowiedź była Pana Przewodniczącego w tej sprawie. Następnie dojdę do tego jak ten program pilotażowy powstał, ponieważ zarzucano mi, że w prawie polskim nie ma słowa „pilotaż”. Jest pilotaż, np. w prawie o ruchu drogowym: samochód pilotuje wyścig. Pan przedstawiciel Apteki Stylowa odpisał do Pana Starosty w sprawie dyżurów, chodzi o 5 października 2015 r. (zał. nr 22). Pan Przewodniczący Rady Powiatu otrzymał również pismo do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego zał. nr 23. Jeżeli wpływa pismo od Apteki Stylowa miesiąc, czy pół miesiąca wcześniej, że ona nie będzie pełnić dyżurów w tym czasie, w uzgodnieniu z Komisją Zdrowia osobiście udałem się do czterech aptek czy w zamian, że ten Pan wycofuje się z dyżurów wprowadziłyby taki pilotaż u nas w powiecie. Uważam i uważałem, że postąpiłem dobrze, żeby 62 tys. mieszkańców powiatu pleszewskiego miało jakoś w tym tygodniu zapewnioną możliwość zakupu leków. Teraz pismo z Apteki „Stylowa” zał. nr 22. Nad formą i treścią tego pisma się nie rozwodzę.

To zrobiła Komisja Zdrowia w sprawie Apteki Stylowa, która nie chciała podjąć działalności. Aptece Nowa i Zdrowie należą się podziękowania, że podjęli ten trud. Apteki przysłały pisma, że same podejmują tę decyzję. Nic komisja nie narzucała. Apteki przysłały pisma, że chcą i będą ten pilotażowy program prowadzić. Jest kolejne pismo krytykujące ich, że to zrobili i zabierają pieniądze pozostałym aptekarzom. Jak nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze. W niektórych gazetach pisano, że na dłuższych dyżurach kupują testy ciążowe. Nie jest to prawda na żadnym dyżurze nie kupowano testów ciążowych. Mimo tego, że nie zdążyliśmy rozreklamować tego wszystkiego, to w Rynku w Dbam o zdrowie było 4 klientów po 22-iej, a w Novej 6 – ciu, w tym jeden o 23:59. Przez tydzień dyżurów. Pytanie, czy jest potrzeba czy nie ma potrzeby. Nie podano jakie leki kupowano, ale nie były to testy ciążowe

i tabletki „po”. Rozmawiałem z kierownikami aptek, bo sami aptekarze mówili, że to nie ma sensu. Kierownicy mówili coś innego, że jest zapotrzebowanie w porze nocnej. Nikt nie narzucał i nikt nie prosił. Tutaj Wojewódzki Inspektor jest w błędzie. W orzecznictwie sądów administracyjnych ukształtowało się stanowisko rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w rozumieniu art. 94 ust.1 ustawy rozkład godzin pracy aptek powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zarazem zapewniać dostępność do świadczeń również w porze nocnej, niedziele i święta. W wyroku z dnia 9 grudnia 2011 r. Sąd potwierdził, że rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności oraz zapewnić dostępność świadczeń również w porze nocnej, niedziele i święta. W wyroku powyższym powołano się na orzeczenia sądów administracyjnych podzielających powyższy pogląd, tj. wyrok WSA we Wrocławiu, WSA w Gdańsku i w innych miejscowościach rozkład godzin pracy aptek powinien być dostosowany do bieżących codziennych potrzeb. Nie będę wspominał bo to już wiemy. W tych sentencjach wyroków cały czas się powtarza, że nie ma znaczenia zainteresowanie ludności funkcjonowaniem apteki w powiecie w porze nocnej, czy dni wolne od pracy gdyż to ustawodawca wymaga zapewnienia dostępności. Z realizacji ustawowego obowiązku zapewnienia dostępności świadczeń farmaceutycznych w porze nocnej nie mogą zwalniać warunki pracy konkretnej apteki, w tym trudności w organizacji pracy w porze nocnej i dni wolne. Ustawodawca nakładając na apteki ogólnodostępne będące placówkami ochrony zdrowia publicznego obowiązek świadczenia usług farmaceutycznych przez uprawnione osoby – farmaceutów, w tym zaopatrywania ludności w produkty lecznicze, leki apteczne, leki recepturowe, wyroby medyczne, i inne artykuły o których mowa w art. 86 prawa farmaceutycznego nie uzależnił wykonania tych obowiązków od indywidualnych warunków funkcjonowania danej placówki. Przyjęcie odpowiednich rozwiązań zapewniających właściwą realizację ustawowych obowiązków jest warunkiem prowadzenia działalności gospodarczej w sposób zgodny z prawem. Prowadzenie działalności gospodarczej zazwyczaj wiąże się z ponoszeniem kosztów, co powinno a nie musi mieć związku z uzyskiwaniem zysku. W wyżej przytoczonym wyroku sąd stwierdził, że ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w drodze uchwały rady powiatu niewątpliwie stanowi ograniczenie swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Przedsiębiorca prowadzący aptekę ogólnodostępną nie może bowiem samodzielnie wyznaczać ram czasowych jej funkcjonowania. Podkreślenia jednak wymaga, że prowadzenie aptek ogólnodostępnych będących placówką ochrony zdrowia publicznego z istoty rzeczy związane jest z pewnymi ograniczeniami. Stąd ograniczenie dotyczące określenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych ustanowione zostało w drodze ustawy. Ograniczenie swobody prowadzenia działalności gospodarczej polegające na ustaleniu harmonogramu godzin pracy apteki ogólnodostępnej nie narusza istoty tej działalności. Podmiot prowadzący taką działalność w godzinach ustalonych przez radę powiatu nie jest pozbawiony możliwości prowadzenia działalności gospodarczej a jedynie dotyczą go pewne ograniczenia w czasie funkcjonowania. Musi otworzyć od 8 -24 może ją otworzyć od 12 – 24 i co kwartał jedna aptek ma dyżur przez tydzień czasu. Nie będę się odnosił do tego co Pani Radna czytała. Był to wyrok WSA w Bydgoszczy. Każdy sąd wojewódzki się na ten temat wypowiadał i wszyscy zgodnie twierdzą, że nie utrudniamy prowadzenia działalności gospodarczej żadnej aptece, bo apteka jest zobowiązana do tego żeby świadczyć usługi

Radca prawny, Krystyna Głuchów- wyjaśniła, że stanowisko Izby Aptekarskiej i farmaceutów wynika z opracowanej w 2006 roku na zlecenie Izby opinii prawnej dotyczącej wykładni artykułu 94 prawa farmaceutycznego: O rozkładzie godzin pracy aptek dyżurnych. W opinii z Kalisza są cytaty z tej opinii. W piśmie do Komisji są również cytaty z tej opinii i jest powielany błąd. W 2006 roku wiele uchwał, które były podjęte w oparciu o

opinie izb aptekarskich zostało uchylonych przez nadzór wojewodów. Były one analizowane jako skargi przez wojewódzkie sądy administracyjne, aż do naczelnego sądu administracyjnego. Stanowisko naczelných sądów administracyjnych jest jednoznaczne. Cieszę się niezmiernie, że Pani Radna Renata Reszel przeczytała to co odbyło się na Zarządzie, kiedy Zarząd zapoznawał się ze stanowiskiem Kaliskiej Izby Aptekarskiej i z moją opinią co do tego, bo wyroki o których przewodniczący komisji zdrowia mówił, to ja się na te wyroki powoływałam i ja sądziłam, że ta sprawa została już jednoznacznie wyjaśniona, bo gdybyście Państwo szczegółowo przeczytali sprawozdanie z prac Zarządu to ta sprawa praktycznie może byłaby wyjaśniona i być może nie byłaby potrzebna dyskusja. Na dzień dzisiejszy stanowisko sądów jest takie, że nawet nie trzeba konsultacji z miejscowymi aptekarzami, którzy prowadzą apteki. Nawet dobra wola Zarządu, czy komisji którzy chcieli ustalić nie narzucając czy nie robiąc nikomu krzywdy była ponad ustawę, bo nie musiano konsultować. Jest tylko wymóg opinii, nawet nie musi być pozytywna opinia, tylko opinia. W oparciu o takie, czy inne stanowisko rada jest zobowiązana, a nie może podjąć uchwałę.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Agnieszka Górlaczyk - mieszkam blisko powiatu kaliskiego i z tamtej opieki medycznej korzystamy. Tam jest rozwiązanie, że są dwie apteki czynne całodobowo, z czego jedna, jeżeli istnieje tak potrzeba, na dzwonek. Informacja o tym która apteka jest czynna, chociaż dwie te same apteki są czynne, dostępna jest w tzw. „wieczorynce” czyli tam gdzie ta opieka medyczna się odbywa. Ze względu na rodzinę w wieku starszym często korzystam z pomocy wieczorowej i często jest to po godzinie 24:00. Tak więc do godziny 24 – tej w naszym przypadku akurat mnie by nie satysfakcjonowało oczywiście. Przedstawione zostało ile osób zgłosiło się do lekarza w godzinach od 18:00 do 24:00. Dla nas jest to oczywiste, że po godzinie 18:00 udajemy się na „wieczorynkę” lub gdy rano komuś się nie uda zarejestrować, to udaje się na pomoc wieczorową. Stąd pytanie, czy te apteki nie powinny być jednak dłużej czynne, żeby nie ograniczały odstępności pacjentom. Jaka była liczba osób od godz. 24 – tej do godz. 6 – tej rano, które chciały skorzystać z pomocy medycznej?

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Pleszewie, Maria Górczyńska - poprosiła o odpowiedź mecenas Krystynę Głuchów, czy rada powiatu jest władna podjąć uchwałę gwarantującą zabezpieczenie dostępu do aptek, czyli ustalenie dyżurów do godziny 24 – tej, jak zapisano w projekcie uchwały którą mielibyśmy dzisiaj podjąć, czy to jest zgodne z prawem, czy nie. Czy to nie jest połowiczne załatwienie tematu, skoro mają to być dyżury całodobowe? Czy to nie jest jakiś bubel prawny?

Radca prawny, Krystyna Głuchow - stwierdziła, że tak jak zapisano w informacjach z pracy Zarządu, w przypadku odmiennego stanowiska organu nadzoru Zarząd skoryguje ww. rozkład stosowanie do ewentualnych zaleceń.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Maciej Ładziński - wskazał, że Powiat Pleszewski jest jednym z dwóch powiatów w Wielkopolsce, które nie mają systemu całodobowego: Powiat Pleszewski i Powiat Złotowski. Dlaczego musimy być zawsze na szarym końcu? Podejmijmy tę decyzję, aby zmusić apteki do pracy.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zbigniew Rodek – stwierdził, że być może został źle zrozumiany, w wyrokach cytowanych przez przewodniczącego komisji zdrowia cały czas powtarza się słowo całodobowa, niedziele i dni wolne od pracy. Nie było stwierdzenia, że wydłuża się godziny pracy aptek. Nie jestem przeciwny dyżurom aptek, ale tak jak Pani Wiceprzewodnicząca, jestem przeciwny tworzeniu uchwały kadłubowej, systemu

kadłubowego do godziny 24 – tej, gdzie po tej godzinie, tak jak mówiła Radna Góralczyk , ta apteka jest nieczynna. Czy to w ogóle ma sens, czy to nie będzie faktycznie bubel. Jestem za dyżurami, ale całodobowymi i w dni wolne od pracy. Jeżeli takie apteki się znajdują, w takim dużym Kaliszu są tylko dwie, więc może się znajdzie jedna chociaż w Pleszewie. Dyżury powinny być całodobowe, bo nie można narzucić choroby do godziny 24 – tej. Będzie wtedy jasność dla obywateli, nie będą szukali tych aptek. Jeżeli będzie dyżur od godziny kiedy apteki kończą pracę do rana, wtedy będziemy wszyscy za tym głosowali.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Andrzej Madaliński – przypomniał, że w poprzednich latach uchwały określały dyżury aptek do godziny 22 –ej . Uchwały te nie zostały uchylone przez Wojewodę Wielkopolskiego. Podobne podejście zastosował Zarząd, co jest zrozumiałe. Narzucenie dyżurów do rana jest za dużym obciążeniem. Przedtem nas to nie raziło a teraz nas razi.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Leopold Lis – odczytał brzmienie artykułu 94 ustawy prawo farmaceutyczne: Ust.1 Rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność do świadczeń w porze nocnej, w dni wolne od pracy i święta. Nie jest powiedziane, że pora nocna musi być od godz. 22 – ej do 6 - tej. Nie jest to doprecyzowane. Pora nocna u mnie jest do godziny 24.-tej. Ustęp 2. Rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie określa w drodze uchwały rada powiatu po zasięgnięciu opinii wójtów, burmistrzów, prezydentów miast i gmin. Rozmawiałem osobiście z właścicielami i żaden na dzień dzisiejszy się nie wychyli, bo to jest solidarność zawodowa. Rozmawiałem z jedną z aptek, że w 85% przejmie dyżury całodobowe, ale nie przejmie, bo zniszczą ją koledzy. Pani pracownik ze Starostwa rozmawiała wstępnie z aptekarzami, wiedzą że jest dyżur do 24 – tej. Będziemy mieli rok czasu jeżeli Wojewoda nie uchyli uchwały na poprawę tej sytuacji.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek – przychylił się do głosu Radnej Agnieszki Góralczyk. Potwierdził, że w Kaliszu jest apteka całodobowa, dobrze oznaczona i ludzie nie szukają. W Powiecie Pleszewskim jest problem ze znalezieniem apteki czynnej w porze nocnej.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus - podziękował za przedstawienie linearnie działań w zakresie ustalenia dyżurów aptek. Stwierdził, że widzi błąd w technice negocjacji. Radny Lis użył sformułowania „fanaberie radnych”. Negocjacje prowadzi Zarząd Powiatu i to może być błąd. Oczywiście dana komisja była zainteresowana, informowana itd., ale nie wiem, czy to nie był błąd. Jednak inaczej wygląda jak rozmawia starosta, czy wicestarosta. To jest kwestia powagi sprawy. Tym bardziej, że atuty były po stronie powiatu, bo z tego co sobie przypominam to wszystkie gminy popierały tę propozycję. Przewaga była po stronie Powiatu. Tak naprawdę Zarządu Powiatu. Nie rozumiem dlaczego Przewodniczący Rady stał się adresatem pism. Rada podejmuje uchwałę strategiczną, natomiast negocjacje prowadzi organ wykonawczy: starosta, wicestarosta czy członkowie Zarządu w ramach upoważnienia starosty. Moim zdaniem to był błąd. „Fanaberie radnych” i do końca rozmów tamta strona to tak traktowała. Nie wiem czy Radnego Lisa, czy Radnego Serbiaka, ale tak to było traktowane. Stawiam sprawę otwarcie, bo zależy mi na rozwiązaniu. Nie wiem, czy były wykorzystane wszystkie możliwości osiągnięcia porozumienia, np.: nie rozmawialiśmy i nie było odpowiedzi na pytanie, czy była propozycja i czy była rozmowa, aby apteka przy szpitalu to przejęła i kwestia kto reprezentował, czy Prezes PCM. Teraz mówicie, że ta apteka nie jest nasza, jest stowarzyszenia. Istotne było kto prowadził uzgodnienia. Czy był wykorzystany instrument,

taki jaki był wcześniej w Dobrzycy, gdzie apteka była czynna na dzwonek i w razie konieczności właściciel apteki wydawał leki. Czy mówiono o aptekach w gminie Gizałki, czy Chocz, czy tylko o aptekach pleszewskich. Nie mam wiedzy, czy w Pleszewie właściciele mieszkają w pobliżu aptek. Uważam, że tak naprawdę nie mamy wyjścia. Poinformowałem, że w głosowaniu wstrzyma się od głosu. Służby Wojewody albo potwierdzą, że uchwała Rady Powiatu jest zgodna z prawem albo oprotestują.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Leopold Lis - wyjaśnił, że komisja zdrowia zawsze na posiedzenia zapraszała Starostę i Wicestarostę. Pan Starosta uczestniczył w posiedzeniach i prowadził rozmowy. Do Zarządu komisja przekazała uchwałę. Proszę Państwa chcąc być ugodowym chciałem wysłuchać wszystkich aptekarzy, prosiłem dwa razy, jak chcą pracować, jak ten problem rozwiązać. Jak już wspomniano oddelegowano pana aptekarza

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – zapytał, czy Pana Politowicza.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Leopold Lis - była też pani radna z gminy Gizałki. Prosiłem o podanie propozycji, odpowiedź była: nie, bo nie.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Wojciech Maniak – zapytał, czy podczas akcji pilotażowej stwierdzono ile leków było wykupionych na receptę. Jeżeli wszystkie, to w Dobrzycy ośrodek zdrowia jest czynny do godziny 18 - tej. Jest godzina 23 – cia, gdzie w gminie Dobrzyca mam się udać po receptę?

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Leopold Lis- do szpitala w Pleszewie.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zbigniew Serbiak – stwierdził, że wypowiada się na końcu ponieważ tę wojnę wywołał i chce tę wojnę zakończyć. Tak powiedział Radny Karalus. Stwierdził: pracuję tam gdzie pracuję, każdy wie i obyśmy się nie spotkali. Ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Karalusa, jest kolega wielki, że się przyznał do błędu, że 16 lat było to z urzędu robione. Dziękuję, bo człowiek umie się przyznać do błędu. Z szacunkiem dla moich poprzedników, ale było to robione z urzędu.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – stwierdził, że wcale tego nie powiedział, powiedział jedynie, że się wtedy dogadał.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zbigniew Serbiak – odniósł się do słów Radnego Wojciecha Maniaka, że po godzinie 18-tej w Dobrzycy nie ma lekarza. Cały Powiat, to co powiedziała Radna Góralczyk, częściowo Kościelna Wieś korzysta z Kalisza, a cały Powiat Pleszewski korzysta po godzinie 18 – tej, w niedzielę i święta z POZ w szpitalu w Pleszewie. Na ogół jest tak, że lekarz POZ nie funkcjonuje tak, jak powinien i pacjenci trafiają do SOR, który nie jest od zachorowań. Zaaapelował, że zza tego stołu wszystko inaczej wygląda. I żart żebyśmy się w tej pracy nie spotkali, to dlatego, że to wygląda inaczej. Życzę, abyśmy nie potrzebowali tych leków. To jest biznes szpitala, aptek i firm. Kompromis został wypracowany na Zarządzie. Mamy rok czasu, jeśli Wojewoda nie uchyli tego, to będzie z korzyścią dla mieszkańców, o których interesy musimy dbać.

Wobec wyczerpania dyskusji w tym punkcie obrad Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie przedmiotowego projektu uchwały. W obradach uczestniczy 18 Radnych. W obradach nie uczestniczy Radny Zenon Lisiak.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (8 głosów „za”, 10 głosów „wstrzymujących się”, przy braku głosów przeciwnych), podjęła uchwałę Nr IX/78/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pleszewskiego w 2016 roku (zał. nr 24 prot.).

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus - poprosił o opinię radcy prawnego, czy uchwała została przyjęta przez Radę.

Radca prawny, Krystyna Głuchow - uchwała została przez Radę przyjęta 8 głosami „za”, bez głosów przeciwnych. Głosy wstrzymujące się nie są liczone. Uchwały są przyjmowane zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – stwierdził, że emocje, które wzbudziła uchwała potwierdzają, że temat wymagał będzie pracy całej Rady pod przewodnictwem komisji zdrowia. Jak widać nikt z Radnych nie jest przeciw, są tylko pewne wątpliwości co do zgodności z prawem. Nie wiadomo, czy ta uchwała nie zostanie zakwestionowana przez Wojewodę Wielkopolskiego.

h) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok.

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 18 głosów „za”), podjęła uchwałę Nr IX/79/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok (zał. nr 25 prot.).

8. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek – ponowił interpelację w sprawie zwiększenia liczby miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych na parkingu przy PCM Sp. z o. o. w Pleszewie. Z odpowiedzi na pierwszą interpelację w tej sprawie wynika, że na parkingu przy PCM w Pleszewie wyznaczono 8 miejsc dla inwalidów. Radny poinformował, że osoby niepełnosprawne nadal zgłaszają zbyt małą liczbę miejsc wskazując, że są tylko trzy miejsca parkingowe w widocznym miejscu. Poprosił o wyznaczenie miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych w widocznym miejscu.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Maciej Ładziński - zgłosił interpelacje stanowiące odpowiednio zał. nr 26, 27, 28 prot.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Agnieszka Góralczyk - zgłosiła interpelację w sprawie ustawienia tablicy kierunkowej Borchysko od strony m. Kościelna Wieś. Stwierdziła, że problem z brakiem oznakowania był zgłaszany przez mieszkańców Borchyska. Poinformowała o zdarzeniu, kiedy brak oznakowania spowodował, że karetka wezwana do chorego szukała miejscowości przez 35 minut.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel - zgłosiła interpelację w sprawie przekazania informacji dotyczących wielkości gruntów w Marszewie, którymi gospodaruje ZS P-P CKU w Marszewie oraz zysków z osiągniętych z tego tytułu.

Ad. 9.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – odpowiedzi udzielone zostaną w formie pisemnej.

Ad. 10.

Wnioski i oświadczenia Radnych.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Leopold Lis - zwrócił się z pytaniem do Radnej Renaty Reszel, która rozdała Radnym pismo, w którym napisano: „nawet wymyślony przez Radnego Lisa nieistniejący w polskim prawie pilotaż w okresie września od godziny 22 do godz. 24 – tej, dwóch aptek wykazał, że ze strony mieszkańców powiatu brak realnego zapotrzebowania na wydłużone godziny pracy aptek”, czy Radna to formułowała, czy tylko przekazała.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel – wyjaśniła, że tylko przekazała. Przypomniała, że minął już pierwszy rok kadencji tej Rady i zaproponowała spotkanie Radnych po sesji 30 grudnia.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - poinformował, że omówi kwestię spotkania z wiceprzewodniczącymi Rady i poinformuje Radnych o terminie spotkania.

Ad III.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka –wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 16:40 zamknął posiedzenie IX sesji Rady Powiatu w Pleszewie w dniu 10 grudnia 2015 r.

Protokołowała
Dorota Drosdowska

Mirosław Kuberka
Przewodniczący Rady Powiatu
w Pleszewie

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych
2. Lista obecności osób zaproszonych
3. Porządek obrad
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pleszewie
5. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych.
6. Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej WIOŚ w Powiecie Pleszewskich w roku 2014.
7. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pleszewskiego za lata 2013-2014.

8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pleszewie z realizacji rocznego planu kontroli za 2015r.
9. Uchwała Nr IX/72/15 dotycząca utworzenia Dziennego Domu „Senior- Wigor” w Pleszewie.
10. Uchwała Nr IX/73/15 dotycząca szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w powiatowym ośrodku wsparcia- Dziennym Domu „Senior- Wigor” w Pleszewie
11. Uchwała Nr IX/74/15 dotycząca wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu w realizacji zadania w zakresie ochrony zdrowia z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji dotyczącej budowy bazy Śmigłowcowej Służby ratownictwa Medycznego (HEMS) na terenie Lotnictwa Michałków w Ostrowie Wlkp.
12. Uchwała dotycząca wyrażenia zgody na przekazanie Miastu i Gminie Pleszew w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pleszewskiego
13. Uchwała Nr IX/75/15 dotycząca wyrażenia zgody na przekazanie Miastu i Gminie Pleszew w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pleszewskiego
14. Uchwała Nr IX/76/15 dotycząca wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonych w Jedlcu, oznaczonych jako działki nr 22/3, 22/4 i 24/1
15. Uchwała Nr IX/77/15 dotycząca wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Powiatem Pleszewskim a Miastem i Gminą Pleszew.
16. Pismo dotycząca zapotrzebowania na apteki całodobowe ,lekarza opieki nocnej i świątecznej
17. Pismo przedstawicieli aptek dotyczące udziału w posiedzeniu Komisji w dniu 5 marca 2015r.
18. Zaproszenie na posiedzenie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Pleszewie w dniu 22 czerwca 2015r.
19. Odpowiedź na zaproszenie na posiedzenie Komisji Zdrowia w dniu 12.06.2015r.
20. Uchwała Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Pleszewie dotycząca wydłużenia godzin dyżurów aptek ogólnodostępnych działających na terenie Powiatu Pleszewskiego.
21. Pismo Okręgowej izby Aptekarskiej z dnia 21.09.2015
22. Odpowiedź Apteki Stylowej w Pleszewie
23. Pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego z dnia 01.10.2015
24. Uchwała Nr IX/78/15 dotycząca ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pleszewskiego w 2016 roku
25. Uchwała Nr IX/79/15 dotycząca zatwierdzenia planu kontroli komisji Rewizyjnej na 2016 rok
26. Interpelacja
27. Interpelacja
28. Interpelacja