

Protokół Nr IV/15
z sesji Rady Powiatu w Pleszewie
w dniu 20 marca 2015 r.,
o godz. 13:00, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pleszewie,
przy ul. Poznańskiej 79, sala sesyjna nr 206

W sesji udział wzięli Radni oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności (odpowiednio zał. nr 1 i nr 2 prot.).

Ad. I

Powitanie Radnych oraz przybyłych i zaproszonych gości - stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - dokonując otwarcia IV sesji Rady Powiatu w Pleszewie powitał zebranych na obradach Starostę wraz z Zarządem, dyrektorów szkół, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, prasę oraz wszystkich zaproszonych gości. Stwierdził quorum, na 19 Radnych w obradach uczestniczy 19 (zał. nr 1 prot.).

Ad. II

Przedstawienie porządku obrad

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o zmianę kolejności realizacji porządku obrad w punkcie: „4. Podjęcie uchwał”, polegającą na realizacji podpunktu „f”, po podpunkcie „a” z uwagi na możliwość przedstawienia prezentacji do projektu uchwały przygotowanej przez firmę EKOLOG z Poznania.

Wobec braku innych wniosków do porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, Mirosław Kuberka zarządził głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad (zał. nr 3 protokołu) zgodnie z wnioskiem zgłoszonym przez Zarząd Powiatu.

Rada Powiatu, w głosowaniu (jednogłośnie, 19 głosów „za”), przyjęła do realizacji porządek obrad (zał. nr 3 prot.) wraz z wnioskowaną zmianą kolejności realizacji podpunktów w punkcie 4 porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie wraz ze Starostą Pleszewskim złożyli w imieniu Rady i Zarządu Powiatu gratulacje Prezesowi Zarządu Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej Kowalew - Dobrzyca, Andrzejowi Foryckiemu z okazji zdobycia tytułu „Rubinowy HIT z Gwiazdą” w konkursie pn. „Wielkopolski Gospodarczo – Samorządowy HIT”.

Prezes Zarządu Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej Kowalew - Dobrzyca, Andrzej Forycki - podziękował za dostrzeżenie sukcesów OSM Kowalew – Dobrzyca. Produkty OSM Kowalew - Dobrzyca były już wielokrotnie nagradzane zarówno za wysoką jakość, jak i za walory smakowe, receptury regionalne i własne.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie wraz ze Starostą Pleszewskim złożyli w imieniu Rady i Zarządu Powiatu gratulacje pracownikom PCM w Pleszewie Sp. z o.o. nagrodzonym w plebiscycie ESKULAP 2014 organizowanym corocznie przez redakcję Głosu Wielkopolskiego:

- pani Joannie Klonowskiej Kierownik Zakładu Fizjoterapii, pani Joannie Klonowskiej zdobywczyni II miejsca w kategorii najpopularniejszy fizjoterapeuta;
- panu Tomaszowi Żuk, ratownikowi medycznemu - zwycięzcy w kategorii najpopularniejszy ratownik medyczny.

W imieniu pani Joanny Kolonowskiej gratulacje odebrał dyrektor PCM w Pleszewie Błażej Górczyński.

Pan Tomasz Żuk - podziękował za gratulacje. Podziękował przełożonym za motywowanie i wsparcie w rozwoju zawodowym.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu w Pleszewie V kadencji w dniu 29 stycznia 2015 r.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 19 głosów „za”), przyjęła protokołu z III sesji Rady Powiatu w Pleszewie V kadencji w dniu 29 stycznia 2015 r.

Ad. 2

Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – informacje o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym Radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi (zał. nr 4 prot.). Przedstawił sprawozdanie z posiedzenia w dniu 17 marca 2015 roku, podczas którego Zarząd:

- powołał komisję do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych pn. „Budowa i przebudowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych o nawierzchni tłuczniowej w ramach realizacji działań poscaleniowych”,
- podjął uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Pleszewskiego w dziedzinie kultury, kultury fizycznej i sportu oraz turystyki i wypoczynku w 2015 roku. W sumie wpłynęło: 6 wniosków na realizację zadań z zakresu sportu, 6 z zakresu kultury jedna odrzucona z przyczyn formalnych i 3 w zakresie wypoczynku,
- zapoznał się z pismem Komendanta Powiatowego Policji w Pleszewie z dnia 10 marca br. w sprawie pomocy w organizacji X Jubileuszowego Ogólnopolskiego Przystanku PaT, organizowanego w dniach 23-24 czerwca 2015 roku w Warszawie na Stadionie Narodowym. Propozycja dotyczy udziału młodzieży w dwudniowej imprezie. Zarząd zaproponował zorganizowanie wspólnego autokaru dla uczniów i rozważenie udział w jednym dniu imprezy,
- zapoznał się z pismem Zarządu Województwa Wielkopolskiego w sprawie nabycia przez Powiat dwóch działek w Marszewie, na których stoi stary budynek WODR za kwotę 1 312 800,00 zł. Zarząd nie jest zainteresowany zakupem przedmiotowej nieruchomości,
- zapoznał się z pismem Starosty Kaliskiego w sprawie poparcia budowy drogi S12. Zarząd popiera budowę drogi S12 i jest zainteresowany szczegółami przebiegu tej drogi w obrębie Powiatu,
- zapoznał się z wnioskami o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Pleszewskiego w 2015 roku na prace konserwatorskie, restauracyjne lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na obszarze Powiatu Pleszewskiego. Wpłynęły trzy wnioski: Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży prowadzonego przez Zgromadzenie Sióstr św. Dominika wnioskowana kwota dotacji 10 tys. zł, Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Andrzeja Apostoła w Choczu - kolegiata wnioskowana kwota 10 tys. zł, parafia w Kościelnej

Wsi - 20 tys. zł. Łączna kwota wniosków 40 tys. zł, w budżecie Powiatu na ten cel przeznaczonych jest 10 tys. zł. Zarząd skierował wnioski do zaopiniowania na Komisję Oświaty, Kultury i Sportu.

- wyraził zgodę na organizację Festynu Zdrowia. Festyn odbywa się co roku. Organizowany będzie z PCM Sp. z o.o. w Pleszewie.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus - poinformował, że miał szereg pytań, na które Pan Starosta odpowiedział na posiedzeniu komisji(strategii), niektóre są tak ważne, że warto je zadać na sesji. Pan Starosta wyjaśnił już kwestię odnośnie spotkania z Marszałkami w sprawie drogi Białobłoty – Chocz i obwodnicy Chocza. W poprzedniej kadencji zrobiono wszystko, aby ta droga została wpisana do strategii i innych dokumentów wojewódzkich. Zostało to ujęte. Tak sformułowane zdanie Pana Starosty, że ta inwestycja jest nieosiągalna, jest stwierdzeniem zbyt daleko idącym i dyskwalifikującym możliwość realizacji tej inwestycji. W tym zakresie chodzi o to, że samorząd powiatowy powinien lobbować za tym, żeby ta droga nie wypadła z planów wojewódzkich. Przyjdzie taki moment, jeśli nie teraz zresztą mieliśmy świadomość w poprzedniej kadencji, że ta inwestycja nie będzie realizowana w tym roku ani następnym, ale otaczaliśmy ją ciągłą troską, aby była ona zrealizowana. Jest to kwestia decyzji Zarządu. Byłby to rodzaj montażu finansowego. Gdyby udało się zrealizować obwodnicę Chocza, co byłoby kwestią historyczną i niezwykłą, to wtedy realizacja tej inwestycji byłaby może bardziej prawdopodobna. Stwierdzam, że tego typu sformułowanie Pana Starosty, że na razie ta inwestycja jest nieosiągalna, jest zbyt daleko posunięte. Jako samorząd powiatowy powinniśmy dbać, by o potrzebie budowy tej drogi mówić, a nie stwierdzać, że ona jest nieosiągalna. Tutaj bym radził większą dozę powściągliwości, czy dyplomacji i podtrzymywał zainteresowanie wykonania tej drogi w perspektywie do 2020 roku. Taka jest moja sugestia. Gdyby miało być tak, jak jest napisane w sprawozdaniu, to ja się z tym nie zgadzam.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski - podkreślił, że zapisano: „na razie nie jesteśmy zainteresowani” i Marszałek też na razie nie jest zainteresowany. Jeżeli Marszałek ma zabezpieczone środki i stara się żebyśmy wyremontowali drogę 443 i 442 i jeżeli się uda z obwodnicą Chocza, możemy do tematu wrócić, ale na razie na pewno nie.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – podkreślił, że nie oczekujemy, ani w poprzedniej kadencji nie oczekiwaliśmy, że to będzie w tym roku albo następnym, ale mówimy o pewnej perspektywie. Uważam, że tego typu sformułowania są za daleko posunięte. Jesteśmy zainteresowani i mamy pewien model finansowy: nadleśnictwo zadeklarowało milion złotych, gminy zadeklarowały proporcjonalnie do liczby kilometrów, my też, województwo, pieniądze zewnętrzne. To jest rodzaj montażu finansowego, to jest subtelna sprawa. Jak my będziemy się tak wypowiadali, jak tu jest zapisane, to sami się dyskwalifikujemy, więc radziłbym żeby podtrzymać dotychczasową taktykę. Tak mi się wydaje. Ponieważ Pan Starosta powiedział o zabytkach, to wydaje mi się, że powinna być zasada, że jeżeli któryś z podmiotów, który się ubiega o te pieniądze z powiatu na remont zabytku, to jak gdyby nie są uwzględniane te, które już dostały, bo w Choczcu jest strasznie dużo a natomiast są takie, które po raz pierwszy wnoszą. Uważam, że taka zasada uczciwa powinna być przyjęta. I jeszcze jedna sprawa, Pan Starosta udzielił wyczerpującej odpowiedzi, ja się z tym zgadzam. Chodzi o program realizowany w DPS. Rozpisany został przetarg na szereg zadań, które w ramach realizacji tego programu są wpisane. Zastanawia mnie to, jak nasze firmy z naszego powiatu były zainteresowane lub jakie przedstawiły oferty. Przypomnę, że przetarg wygrały firmy z Jarocina, Bytomia, Kalisza, Nowego Sącza,

Kalisza, Krośniewic, Zduńskiej Woli itd. Dlaczego, jeżeli była do zagospodarowania jakaś kwota pieniędzy, nasze firmy nie próbowały tych pieniędzy skosztować. Z dużym staraniem ściągnęliśmy te pieniądze do DPS – u i teraz jest dystrybucja. Oczywiście jest przetarg, formuła otwarta i wszystko się może zdarzyć, ale statystycznie na 10 przetargów, 7 wygrały firmy zewnętrzne. Pytanie nie wiem do kogo. Wiem, że Pan Starosta odbył rozmowy, by we współpracy z PUP i naszymi firmami te pieniądze skosztować. Jest jednak kwestia na stronie 17 – tej, ostatni podpunkt: „Przypisanie Wydziałowi Nieruchomości i Rozwoju zadań związanych z realizacją inwestycji powiatowych w zakresie organizacji i zarządzania ruchem na drogach”. Niezbyt rozumiem dlaczego akurat ten wydział miałby się tym zajmować, jeżeli do tej pory tymi kwestiami zajmował się Zarząd Dróg Powiatowych, jako najbardziej kompetentny.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – wyjaśnił, że nie może się tym zajmować Zarząd Dróg Powiatowych. Z ostatniej kontroli wynika, że to jest wyłączna kompetencja starosty i może to realizować np. przy pomocy wydziału, ale nie może udzielić upoważnienia dyrektorowi ZDP. Zadania, które są przypisane staroście będzie realizował wydział.

Radny Rady Powiat w Pleszewie, Michał Karalus – zapytał, od kiedy jest taka regulacja.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski - wyjaśnił, że od kilku lat, od dawna.

Radny Rady Powiat w Pleszewie, Michał Karalus – stwierdził: do tej pory tak robiliśmy, ale jeżeli tak jest to oczywiście. Zadał pytanie, czy zwolniony lokal przy Zespole Szkół Technicznych to jest lokal po panu Szczotkiewicz.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Ad. 3

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Radę Powiatu w Pleszewie za 2014 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – poinformował, że Radni otrzymali „Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Radę Powiatu w Pleszewie za 2014 rok” (zał. nr 5 prot.).

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski - Wysoka Rado, Zarząd co rok ma obowiązek przedstawić Radzie sprawozdanie z realizacji wydatków na wynagrodzenia nauczycieli. Jest to związane z jednorazowym dodatkiem uzupełniającym. U nas ten dodatek nie występuje, nie musimy tego dodatku nauczycielom wypłacać. Wygląda to w taki sposób, że na poziomie jednostki samorządu terytorialnego musimy corocznie badać wysokość pensji nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego i u nas wygląda to w taki sposób, że na nauczycieli stażystów wypłacamy 26 tys. zł więcej środków na ich pensje w stosunku do tego co moglibyśmy płacić i również nie musielibyśmy tego dodatku wypłacać. Dla nauczycieli kontraktowych to jest 352 tys. zł, dla nauczycieli mianowanych 618 tys. zł i dla nauczycieli dyplomowanych 561 tys. zł. Wynika to z tego, że ustalone są średnie wynagrodzenia nauczycieli przez Ministerstwo Edukacji Narodowej i jeżeli nauczyciel nie wyrobi średniej w roku i my nie damy mu pracy to musimy wypłacić dodatek wyrównawczy. Tu taka

sytuacja nie zachodzi, nauczyciele mają takie godziny, w których mogą zarobić, normalnie na etacie.

Pytań nie zgłoszono. Rada Powiatu przyjęła „Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Radę Powiatu w Pleszewie za 2014 rok” w brzmieniu stanowiącym zał. nr 5 prot.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka – poinformował, że za pośrednictwem Radnych: Zenona Lisiaka, Marka Szewczyka i Wojciecha Maniaka wpłynęło pismo od pani Angeliki Kucharzak z prośbą o pomoc (zał. nr 6 prot). Poprosił Radnych i osoby obecne na sesji o wsparcie finansowe.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Wojciech Maniak - poinformował, że zbierane pieniądze zostaną przeznaczone na windę dla Angeliki. Obecnie jest wnoszona do mieszkania i wymaga to pomocy 2- 3 osób. Otrzymała pomoc PCPR na nowy wózek, ponieważ musi być on dostosowany do jej wzrostu. Teraz trwa zbiórka na windę, aby mogła się dostać swobodnie do swojego domu.

Ad. 4

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pleszewie,

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – przedstawił autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pleszewie do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pleszewie (zał. nr 7 prot.).

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mam pytanie, czy przy tej reorganizacji będą zwolnienia z pracy, przy tym łączeniu wydziałów oraz kto będzie pełnił funkcje kierownicze w tych wydziałach.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – w tych wydziałach, które łączymy akurat nie przewidujemy żadnych zwolnień, tak że tam raczej nikt nie powinien stracić pracy, ale w tych wydziałach, które łączymy. A odnośnie obsady personalnej będę to te osoby, które pracują w tych wydziałach, ale nie wiem czy koniecznie będzie to ta osoba, która jest obecnie, ale to będą osoby które pracowały.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – ja tutaj mam wątpliwości mówiłem o tym już na komisji. Po pierwsze uważam, że w takiej dość istotnej sprawie jak zmiany w strukturze organizacyjnej, komisja została zwołana o godzinie 12 - tej, czyli „za pięć dwunasta”. Jest to niepoważne zdaniem komisji tym bardziej, że te zmiany dotyczą wydziału, którego zadania merytorycznie są przypisane do tej komisji. Uważam, że nie powinno tak być. Mam wątpliwości co do samej struktury, którą Zarząd proponuje. Uważam, że powinno to być dyskutowane łącznie również z pewnymi propozycjami personalnymi, to co przed chwilą powiedział Pan Starosta, chociaż Pan Starosta powiedział: „raczej nikt”, czyli zostawił sobie margines. Myślę, że nam jako Radnym, należy się informacja jak Zarząd widzi tą kwestię. Moja wątpliwość bierze się z tego, że proponujecie Państwo wydział organizacyjny, który będzie wydziałem przeddotychczasowym, czyli z wydziału dotychczasowego organizacyjnego powołano kancelarię starosty. Oczywiście przyznaję

prawo Zarządowi do zmiany struktury organizacyjnej, tak że ma prawo rozwiązać tak, jak uważa za stosowne, ale to mi trochę przypomina ta propozycja wrzucenie wszystkich tych porządków do albo przynajmniej w jednym wydziale niesamowite zagęszczenie. Jeżeli popatrzymy na punkty, które Państwo przypisujecie, to w wydziale organizacyjnym są 52 punkty, a w pozostałych chyba najwięcej w jednym z wydziałów 28. Uważam, że jest to bardzo dużo, ja tego nie rozumiem. Dlaczego Zarząd Powiatu, Starosta i Wicestarosta się pozbawia tego narzędzia, które przygotowuje go do obsługi zewnętrznej zarówno w relacji z gminami, z samorządem wojewódzkim ale i władzami zewnętrznymi, rządowymi, z wojewodą. Dlaczego się pozbywacie tutaj kancelarii starosty. Ja nie rozumiem. Uważam, że jeśli powstanie duży wydział organizacyjny, gdzie wrzucone są różne zadania, nie widzę punktu, w którym ten wydział miałby obsługiwać starostę jako organ, bo starosta jednoosobowo występuje również jako organ, choć się mówi, że obsługa kancelaryjna starostwa a nie starosty. Uważam, że być może to było dyskutowane w jakiś kręgach i komisjach. Ja naprawdę miałem kilka minut na zapoznanie się z tymi sprawami. Wypowiedzi które sformułowałem, Pan Starosta skwitował słowami: „Tak to widzimy”. To jest zbyt mała informacja merytorycznie. Nie mam uwag, że można proponować inne rozwiązania tylko chodzi o to, aby ta proponowana struktura była efektywna i dawał szansę na właściwe wykonywanie zadań i skuteczne. Tak to na razie oceniam, że jest tu dość duży element ryzyka i nie wynika z tego, jak to mówią przywiązania poprzedniego starosty - seniora do tych komórek, bo jak mówię przyznaję prawo do zmiany struktury. Ja tu widzę ryzyko, że tych zadań przypisanych do jednego wydziału jest za dużo. Należy rozumieć, że chodzi tu o względy oszczędnościowe i należy to pozytywnie oceniać, ale nie można też traktować samorządu tak, jakby to traktował buchalter. Nie można tylko patrzeć z punktu widzenia czystej ekonomii, tylko trzeba widzieć inne aspekty. Ja chciałem nawet prosić, by ten punkt jeszcze raz przedyskutować i przenieść na kolejną sesję. Ale po rozmowie z Panem Starostą postanowiłem wycofać się z tego wniosku, ale tę wątpliwość wyrażam, ja w tym zakresie wstrzymam się od głosu.

Od godz. 13:45 w obradach nie uczestniczy Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Andrzej Madaliński. W obradach uczestniczy 18 Radnych.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (17 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”), podjęła Uchwałę Nr IV/33/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pleszewie (zał. nr 7 prot.).

f) uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pleszewskiego na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021”

Od godz. 13:50 w obradach uczestniczy Radny Andrzej Madaliński. W obradach uczestniczy 19 Radnych.

Przedstawiciel firmy Ekolog w Poznaniu, Radosław Marinow - przedstawił Program ochrony środowiska dla Powiatu Pleszewskiego na lata 2014 – 2020 z perspektywą na lata 2018 - 2021 (zał. nr 9 prot).

Od godz. 13:55 w obradach nie uczestniczy Radny Leopold Lis. W obradach uczestniczy 18 Radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały zarządził jego głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 19 głosów „za”), podjęła Uchwałę Nr IV/34/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pleszewskiego na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021” (zał. nr 10 prot.).

Od godz. 15:58 w obradach uczestniczy Radny Leopold Lis. W obradach uczestniczy 19 Radnych.

b) zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2015 rok,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów i Planowania Rady Powiatu w Pleszewie.

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały zarządził jego głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 19 głosów „za”), podjęła Uchwałę Nr IV/35/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2015 rok (zał. nr 11 prot.).

c) zmiany uchwały Nr XXXVIII/243/14 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 26 września 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gołuchów w 2015 roku,

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów i Planowania Rady Powiatu w Pleszewie. Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały zarządził jego głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 19 głosów „za”), podjęła Uchwałę Nr IV/36/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/243/14 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 26 września 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gołuchów w 2015 roku (zał. nr 12 prot.).

d) ustalenia wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację określonych zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Pleszewskim w 2015 roku,

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Leopold Lis – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panowie Starostowie Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego zapoznała się z treścią uchwały w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację określonych zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Pleszewskim w 2015 roku oraz następną uchwałą: przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pleszewskim na lata 2015 – 2017”. Zaproszono na posiedzenie komisji dyrektor PCPR w Pleszewie, Grażynę Kaczmarek. Dyrektor przedstawiła propozycje realizacji i jednocześnie odpowiedziała na zadane przez członków komisji pytania. Komisja stwierdziła, że wysokość środków na realizację zadań jest na miarę możliwości Powiatu. Wiadomo, że chciałoby się więcej. W zakresie dofinansowania na realizację zadań związanych z wyposażeniem stanowisk pracy osób niepełnosprawnych

proponujemy kwotę 75 tys. zł, która pozwoli na zabezpieczenie zaledwie 3-4 stanowisk pracy. Do PCPR wpłynęły 4 wnioski na kwotę 158 tys. zł Tych życzeń jest wiele więcej, ale nasze możliwości są takie, jakie są i innych nie mamy. Wobec tego Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego wnioskuje o uchwalenie obu uchwał.

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie zarządził jego głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 19 głosów „za”), podjęła Uchwałę Nr IV/37/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację określonych zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Pleszewskim w 2015 roku (zał. nr 13 prot.).

e) przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pleszewskim na lata 2015 – 2017”,

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie zarządził jego głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 19 głosów „za”), podjęła Uchwałę Nr IV/38/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pleszewskim na lata 2015 – 2017” (zał. nr 14 prot.).

g) budowy drogi ekspresowej S11,

Wicestarosta Pleszewski, Eugeniusz Małecki – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Uczestniczyłem w spotkaniu Stowarzyszenia „Droga S 11”, na którym podjęto postanowienie, że gminy zainteresowane budową drogi S11, powiaty, urzędy marszałkowskie podejmą działania zmierzające do tego, aby tę drogę przywrócić do programu wojewódzkiego, w którym była zapisana, aby ją wpisać do „Krajowego programu budowy dróg krajowych”, w którym poza ulicami Jarocina i Ostrowa Wlkp., tej drogi nie ma. W związku z tym propozycja przyjęcia stanowiska w drodze uchwały, ponieważ zgodnie ze statutem, rada przyjmuje stanowiska w drodze uchwały. Tę uchwałę chcemy wysłać do: Pani Minister, do Stowarzyszenia „S 11”, do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, posłów i senatorów, aby kręgosłup transportowy Wielkopolski, został przywrócony. Jeden z senatorów powiedział: żądamy zrównoważonego rozwoju także dla Wielkopolski. Niestety buduje się wszędzie drogi, na wschodzie, na zachodzie i na południu, niestety w Wielkopolsce pomiędzy A3 a A1, nie ma nic. W związku z tym wydaje się logicznym, celowym i wskazanym, aby Powiat Pleszewski upomniał się o budowę tej drogi i wskazał, że jest nią żywotnie zainteresowany.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus - zapytał, czy forma uchwały jest właściwa dla przyjęcia przez Radę stanowiska. Podejmujemy uchwałę, gdy dotyczy to zadania powiatu. Czy wojewoda nie uchyli takiej uchwały, ponieważ jest to stanowisko? W dotychczasowej tradycji zawsze głosowaliśmy stanowisko. Czy gminy, przez które przebiega ta droga także przyjmują uchwały, czy stanowiska?

Wicestarosta Pleszewski, Eugeniusz Małecki - nie rozstrzygam, czy Wojewoda uchyli, czy nie uchyli, natomiast tak statut mówi. Można nazwać to stanowiskiem, jednak nie widzę

żadnego problemu, żeby przyjąć to w formie uchwały. To nie jest uchwała, która obliguje nas do wykonania drogi S11, tylko jest to uchwała, która obliguje nas jako zarząd, do przesłania podjętego stanowiska.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus – ważne, żeby uchwałę również otrzymał Marszałek. W strategii dla Wielkopolski zostało to zdjęte. Dlatego też należy przesłać do Marszałka ponieważ musi to ująć w strategii, aby było zapisane w programach krajowych.

Wicestarosta Pleszewski, Eugeniusz Małecki - uznał za celowe uzupełnienie uzasadnienia do projektu uchwały, poprzez wpisanie jako adresata, po Ministrze, Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Wobec braku dalszych pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka zarządził jego głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 19 głosów „za”), podjęła Uchwałę Nr IV/39/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie budowy drogi ekspresowej S11 (zał. nr 15 prot.).

h) uchylenia uchwały Nr XXXVIII/241/14 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 26 września 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Pleszewski porozumienia w celu współdziałania jednostek samorządu terytorialnego służącego realizacji wspólnych celów i przedsięwzięć w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim.

Wobec braku pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie zarządził jego głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (jednogłośnie, 19 głosów „za”), podjęła Uchwałę Nr IV/40/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVIII/241/14 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 26 września 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Pleszewski porozumienia w celu współdziałania jednostek samorządu terytorialnego służącego realizacji wspólnych celów i przedsięwzięć w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim (zał. nr 16 prot.).

Ad. 5

Interpelacje i zapytania Radnych

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek – zgłosił interpelację w sprawie naprawy pobocza na odcinku 10 – 20 metrów wzdłuż zakrętu przy drodze Gołuchów - Jedlec. Pobocze zostało uszkodzone podczas budowy chodnika. Obecny stan pobocza stwarza duże zagrożenie.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek – zgłosił interpelację w sprawie naprawy chodnika przy budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kucharach. Bardzo zły stan chodnika jest dużym utrudnieniem, szczególnie dla osób niepełnosprawnych, które korzystają z warsztatów. Wskazał na zasadność wystąpienia do władz Gminy Gołuchów o współfinansowanie tego zadania.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Maciej Ładziński - zgłosił interpelację w sprawie wyznaczenie strefy parkowania na ul. Dworcowej w Kowalewie, przy dworcu PKP. Obecnie kierowcy parkują bardzo dowolnie, często uniemożliwiając przejazd tą ulicą.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Maciej Ładziński - zgłosił interpelację w sprawie wycinki drzew przy ośrodku zdrowia w Lubomierzu, które ograniczają widoczność osobom wjeżdżającym i wyjeżdżającym z ośrodka.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zenon Lisiak - zgłosił interpelację w imieniu własnym oraz radnych z gminy Dobrzyca: Wojciecha Maniak i Marka Szewczyka w sprawie drogi powiatowej w m. Polskie Olędry (zał. nr 17 prot.). Wieś jest dość rozległa, gęsta zabudowa typowa ulicówka, miejscami droga całkowicie zdegradowana, korzenie drzew które podnoszą nawierzchnię, bardzo duże ubytki w nawierzchni, przez całą wieś ani jednego metra chodnika, dzieci dojeżdżające do szkoły, trzy przystanki. Bardzo proszę, aby Zarząd powiatu pochylił się nad tym problem i w kolejnych latach zaplanował i wyremontował tę drogę.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Leopold Lis - zgłosił intereplację w sprawie budowy chodnika w m. Marszew zał. nr 18 prot. oraz zabezpieczenia zakrętu w Łaszewie (zał. nr 19 prot.).

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Agnieszka Góralczyk - Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado składam interpelację w następujących kwestiach:

1. Proszę o wykoszenie rowów powiatowych w miejscowości Kościelna Wieś i Borczyso wraz z usunięciem rosnących na nich krzewów oraz załatwienie powstałych w okresie jesienno – zimowym dziur. Problem zgłoszony został przez sołtysa i radę sołecką w Kościelnej Wsi.
2. Budowa chodnika pieszo – rowerowego po jednej stronie, dotyczy ulicy Długiej w miejscowości Kościelna Wieś przy drodze powiatowej Kościelna Wieś – Borczyso. Tymczasowo proszę o utwardzenie pobocza przy ulicy długiej w Kościelnej Wsi oraz o wyrównanie nawierzchni przy skręcie z drogi powiatowej Kuchary – Krzywosądów w kierunku Borczyiska. Brak utwardzonego pobocza powoduje znaczne zagrożenie dla mieszkańców i przejezdnych, którzy bardzo często korzystają z tej drogi powiatowej rekreacyjnie, jak również na co dzień. We wcześniejszych interpelacjach podawałam dokładne dane na ten temat. Do dnia dzisiejszego nie wykonano żadnych prac celem poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Rada Sołecka Kościelnej Wsi sołectwo nr III na czele z Sołtysem Panem Stefanem Maniewskim proszą przy ewentualnym objeździe przez władze Powiatu o możliwość uczestnictwa.
3. Ustawienia lustra na tzw. „dołku” znajdującym się przy drodze powiatowej łączącej ulicę Długą z ulicą Ostrowską – ponowna interpelacja na prośbę Sołtysa.

Zgłaszam zapytanie w związku z partycypacją finansową Powiatu Pleszewskiego w ramach przebudowy drogi gminnej gminy Gołuchów, ulica Lotnicza w Kościelnej Wsi, proszę o podanie szczegółów inwestycji, dotyczących długości, szerokości drogi i poboczy oraz danych dotyczących podziału kosztów na poszczególne samorządy (zał. nr 20 prot.).

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Przemysław Kazuś – zgłosił interpelację w sprawie naprawy nawierzchni drogi powiatowej nr 4338P Lenartowice – Sulęcín – Grodzisko (zał. nr 21 rot.).

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Karalus –zadał pytanie Radnemu Leopoldowi Lis, czy wnosi o to, aby powiat wykonał oświetlenie, ponieważ jest to zadanie gminy. Stwierdził, że rozumie, że Radny wnosi o to, aby powiat wystąpił do Burmistrza, aby wykonał oświetlenie na tym osiedlu, ale przy drodze powiatowej. Ponieważ oświetlenie jest zadaniem gminy.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Leopold Lis - oczywiście, że jest to zadanie gminy i dobrze o tym wiem. Kiedy byłem radnym gminy to składaliśmy interpelacje, one były przekazywane do powiatu i wspólnie chcieliśmy coś zrobić, z tego względu, że jak będzie inwestycja budowy chodnika, to gmina może wykonać oświetlenie. Przynajmniej tak było w urzędzie gminy, że interpelacje składał radny i była przekazywana do rady powiatu, jak ona później była realizowana, to nie będziemy tu o tym mówić. Mam na uwadze dobro wspólne, aby nie wykonywać ponownych robót.

Ad. 6

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski – poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone przez Radnych interpelacje i zapytania udzielone zostaną pisemnie.

Ad. 7

Wolne głosy i wnioski.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałam się odnieść do artykułu naszej lokalnej prasy, której jak wiadomo, misją jest przekazywanie rzetelnych informacji naszemu społeczeństwu.

W ostatnim numerze Gazety Pleszewskiej (wydanie nr 12, wtorek 17 marca 2015 zamieszczono artykuł zatytułowany „Ustawka” w Radzie Powiatu”, którego fragment dotyczy bezpośrednio mojej osoby, jako Radnej opozycji z klubu Prawa i Sprawiedliwości: „ W komisji oświaty na pewno nie będzie rotacji, szefem jest Zenon Lisiak, a zastępczyni Renata Reszel z opozycyjnego Klubu Prawa i Sprawiedliwości powinna się cieszyć, że jako opozycja, dostała stanowisko wiceprzewodniczącej, mogła nie dostać nic – mówi jeden z radnych koalicyjnych”.

Dobrym obyczajem politycznym, świadczącym o wysokiej kulturze politycznej, jest to, że opozycja uwzględniana jest w podziale stanowisk; w szczególności w prezydiach komisji czy rady miasta, powiatu, a także sejmiku wojewódzkiego – tak twierdzą konstytucjonaliści. A tu właśnie skończyły się dobre obyczaje. Po przeczytaniu w. w. artykułu mogę wywnioskować, że wypowiadający się anonimowo radny koalicyjny zapomniał o kulturze politycznej. Jako przedstawiciele Prawa i Sprawiedliwości, jesteśmy, razem z Radnym Waldemarem Maciaszkiem, w zdecydowanej mniejszości, co nie znaczy, że należy nas dyskredytować poprzez wypowiedź kolegi z rady. Dostaliśmy od społeczeństwa mandat zaufania i naszym zadaniem jest go wypełnić jak najlepiej. Zaufało nam wielu ludzi. Staramy się więc normalnie pracować i wykonywać swoje obowiązki. Jestem wiceprzewodniczącą Komisji Oświaty. Tę funkcję pełnię już drugą kadencję. Zaznaczam, że jestem z wykształcenia nauczycielem i sprawy oświaty nie są mi obce. Obejmując funkcję Radnej Powiatu, wiceprzewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Członka Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, przyjmuję odpowiedzialność i mam otwarty kredyt zaufania, jakim obdarzyli mnie moi wyborcy. A może przedstawiciel koalicji, który w taki sposób wypowiada się na łamach prasy, nie chce, żeby w ogóle funkcjonowały komisje, a na

sesjach żeby ktokolwiek dyskutował? Może chodzi tylko o to, żeby „las rąk” się podnosił i każdy radny zawsze był za? Czy w takim przypadku to jeszcze demokracja? Przez 4 lata poprzedniej kadencji respektowane były demokratyczne standardy i praktykowane dobre obyczaje. Zaczęła się nowa kadencja, jesteśmy tutaj znów, by służyć społeczeństwu i chciałabym, aby te standardy i obyczaje były nadal przez wszystkich respektowane. Dla dobra naszego lokalnego społeczeństwa i komfortu wypełniania funkcji radnego, w praktyce powinniśmy nadal realizować zadania we współpracy ze wszystkimi. Jeśli radny koalicyjny miał odwagę wypowiedzieć się na łamach prasy, to może odważy się ujawnić? Chciałabym wierzyć, że ta wypowiedź radnego koalicji była tylko niefortunnym wyrażeniem. Dziękuję bardzo.

Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Waldemar Maciaszek – dotyczy to mojego nazwiska, dziwię się tym Panom. Podejrzewam, że jest to ta partia pazerna na władzę. Bo ja mogę zrezygnować z wiceprzewodniczącego, bo łaski mi nie robicie, Panowie. To nie wy mnie wybraliście, to nie wy mi daliście mandat i nie będziecie ubliżać. Ta partia, wstyďte się tej wypowiedzi, obojętnie kto by to był. Naprawdę powinniście się wstydzić. A ten Pan, który siedzi obok pan wojewody, naprawdę nie musisz Pan tu siedzieć, usiądź na oślej ławce i artykułów nie będą pisać. Nie musisz za dwa tysiące pracować. Przepraszam, trzeba powiedzieć głośno, skoro tak się wypowiada. To nie wy mnie daliście mandat, to wyborcy mi dali mandat. Podejrzewam, że jak wy byście musieli głosować, to na pewno bym tu nie był. Dziękuję wyborcom, że tu jestem nie wam Panowie, ja o pieniądze krzaków nie rwałem, ulotek nie pisałem, głupot jak niektórzy. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - dobrym obyczajem tej, jak i poprzedniej Rady jest to, że opozycja, jaka by ona nie była, na poziomie samorządu trudno robić podział na opozycję i koalicję, jak jest w Sejmie, tutaj ani chodniki ani ulice nie mają barw partyjnych, jest szanowana. Moim zdaniem histeria polega na tym, że zbyt łatwo zaufaliście temu co tam jest napisane i na tej podstawie budujecie obraz, który jest fikcją a praktyka pokazuje, że szanujemy wszystkich radnych, bo jakby było inaczej to ani w tej ani w poprzedniej kadencji nie byłoby z tzw. opozycji funkcji wiceprzewodniczącego komisji. Jest to wyraz dobrej woli i zachęcenia do współpracy. Tak jak powiedziałem zarówno ulica, chodnik nawet ta gminna lampa nie mają barw partyjnych. Ja bym zachęcał do tego żebyśmy nie dzielili się. Żebyśmy tak daleko idących wniosków, jak Pani Radna i Pan Radny dzisiaj przedstawili, nie przedstawiali bo one nie mają nic wspólnego z rzeczywistością. Czy się wypowiedział tak ktoś z Radnych, czy nie to jest jeszcze osobna sprawa, bo być może jest to nadinterpretacja. Tego nie wiem. Ale tylko na tej podstawie budowanie obrazu, który jest nieprawdziwy w rzeczywistości, jest krzywdzące dla nas radnych i dla Pań Radnych i dla Panów Radnych, którzy tutaj siedzimy. Ja staram się pełnić funkcję przewodniczącego, za każdym razem to powtarzam, szanować wszystkich radnych, bez względu na to kogo lub co reprezentują, bo reprezentują swoich wyborców. A praktyka wskazuje, że jesteśmy względem siebie nastawieni życzliwie i nastawieni na pracę i na współpracę. Dlatego nie chciałbym, kiedy odejdziemy tutaj od stołów po sesji dlatego postanowiłem zabrać głos chociaż nie jest to adresowane do mnie, ale jako przewodniczący Rady, wszystkich Radnych poczułem się wywołany do odpowiedzi. Uważam, że powinniśmy zważać na wypowiedziane słowa. Rozumiem emocje, które Panią Radną kierowały, kiedy imiennie Panią dotknęło, ale odnośmy się do realiów i do rzeczywistości i nie zakłamyjmy tej rzeczywistości. Ona pokazuje, że współpraca i wzajemny szacunek jest tutaj na pierwszym miejscu.

Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przez cztery lata kultura polityczna była w tej Radzie na innym poziomie, dlatego byłam niemile zaskoczona. Rzetelność prasy też jest ważna.

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka - prawda i rzeczywiste relacje pokazują, jak jest między nami. Rzetelna praca oparta o wzajemny szacunek i zaufanie. Podziękował za wsparcie udzielone dla Pani Angeliki Kucharzak, zebrano 1000 zł.

Ad. IV

Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka –wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 14:30 zamknął posiedzenie IV sesji Rady Powiatu w Pleszewie w dniu 20 marca 2015 r.

Protokołowała

/-/

Dorota Drosdowska

Przewodniczący Rady

/-/

Mirosław Kuberka

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych
2. Lista obecności osób zaproszonych
3. Porządek obrad
4. Informacje o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Radę Powiatu w Pleszewie za 2014 rok.
6. Prośba p. Angeliki Kucharzak o pomoc finansową
7. Autopoprawka Zarządu Powiatu w Pleszewie do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pleszewie
8. Uchwała Nr IV/33/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r.
9. Prezentacja Programu ochrony środowiska dla Powiatu Pleszewskiego na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 - 2021
10. Uchwała Nr IV/34/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r.
11. Uchwała Nr IV/35/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r.
12. Uchwała Nr IV/36/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r.
13. Uchwała Nr IV/37/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r.
14. Uchwała Nr IV/38/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r.
15. Uchwała Nr IV/39/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r.
16. Uchwała Nr IV/40/15 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 20 marca 2015 r.
17. Interpelacja Radnych: Z. Lisiak, W. Maniak, M. Szewczyk
18. Interpelacja Radnego L. Lisa
19. Interpelacja Radnego L. Lisa
20. Interpelacja Radnej A. Góralczyk
21. Interpelacja Radnego P. Kazuś