

**Protokół Nr XXXII/2022**  
**z sesji Rady Powiatu w Pleszewie**  
**w dniu 30 września 2022 r.,**  
**o godz. 10:00, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pleszewie,**  
**przy ul. Poznańskiej 79, (sala sesyjna nr 206).**

W sesji udział wzięli Radni oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności (odpowiednio zał. nr 1 i 2 prot.).

**Ad. 1**

*Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – dokonując otwarcia XXXII sesji Rady Powiatu w Pleszewie powitał zebranych na obradach Radnych, Starostę wraz z Zarządem, komendantów i inspektorów powiatowych służb inspekcji i straży, Burmistrzów, Wójtów i Przewodniczących Rad Gmin, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu oraz wszystkich zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, na 19 Radnych w obradach uczestniczy 18 (zał. nr 1 prot.). Nieobecność zgłosił Radny: Mateusz Bukowski.

**Ad. 2**

*Przedstawienie porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – poinformował, że Radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali porządek obrad (zał. nr 3).

Starosta Pleszewski wnosi o rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt nr 8 – podjęcie uchwały w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022r. w sprawie wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego. Radni otrzymali projekt uchwały jak powyżej.

Wobec braku dalszych wniosków do przedłożonego porządku obrad zamknął dyskusję w tym punkcie i zarządził głosowanie wniosku Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie punktu nr 8 – podjęcie uchwały w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022r. w sprawie wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu ,16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się” przyjęła do realizacji porządek obrad wraz z uwzględnieniem punktu nr 8 – podjęcie uchwały w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022r. w sprawie wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego. Uwag nie zgłoszono.

Lista głosowania imiennego Radnych w sprawie wniosku Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie punktu – podjęcie uchwały w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022r. w sprawie wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego stanowi zał. 4 prot.

### **Ad. 3**

*Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu w Pleszewie VI kadencji, w dniu 29 sierpnia 2022 roku.*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – poinformował, że protokół był dostępny do wglądu w Biurze Rady. Wobec braku uwag do protokołu zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w Pleszewie przyjęła, jednogłośnie (18 głosów „za”), protokół z XXXI sesji Rady Powiatu w Pleszewie, w dniu 29 sierpnia 2022 roku. Uwag nie zgłoszono.

Lista głosowania imiennego Radnych w sprawie przyjęcia protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu w Pleszewie VI kadencji, w dniu 29 sierpnia 2022 r. stanowi załącznik nr 5 protokołu.

### **Ad. 4**

*Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu w okresie od poprzedniej sesji (zał. nr 6 prot.).*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – poinformował, że sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu w okresie od poprzedniej sesji przekazano Radnym wraz z materiałami sesyjnymi (zał. nr 6 prot.).

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – w uzupełnieniu do przesłanych Radnym wraz z materiałami sesyjnymi informacji o pracy Zarządu Powiatu Pleszewskiego w okresie międzysesyjnym (zał. nr 6 prot.) przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Zarządu w dniu 27 września 2022r. , podczas którego Zarząd:

- pozytywnie zaopiniował projekt uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022r. w sprawie wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego,
- wyraził zgodę na przekazanie niżej wymienionych środków trwałych do Centrum Kształcenia Zawodowego w Pleszewie, zakupionych w ramach projektu „Poprawa infrastruktury zawodowej w Powiecie Pleszewskim – modernizacja i doposażenie Zespołu Szkół Technicznych w Pleszewie oraz Centrum Kształcenia Zawodowego w Pleszewie”, tj.: czwarta oś CNC/podzielnicza sterowana numerycznie o wartości 135 00zł. oraz tokarka sterowana numerycznie z osi i napędzanymi narzędziami o wartości 505 000zł.aktualnie. Powiat oczekuje na zwrot środków z Urzędu Marszałkowskiego za zakupione maszyny.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – poprosił o zgłaszanie pytań i uwag do przedłożonego sprawozdania Starosty.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu w Pleszewie przyjęła sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu w okresie od poprzedniej sesji stanowiące załącznik nr 6 protokołu.

#### **Ad. 5**

*Sprawozdanie z działań podejmowanych przez: Nadzór Wodny w Pleszewie, Nadzór Wodny w Jarocinie, Nadzór Wodny w Krotoszynie, Nadzór Wodny w Kaliszu, Nadzór Wodny w Koninie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na obszarze Powiatu Pleszewskiego w 2021 roku. (zał. nr 7 - 11 prot.).*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – powitał Kierownika Nadzoru Wodnego w Pleszewie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Magdalenę Bartczak oraz poinformował, że w dn. 16 września 2022r. odbyło się posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. W obradach komisji wzięła udział Kierownik Nadzoru Wodnego w Pleszewie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Komisja rozpatrywała sprawozdania przedłożone przez poszczególne nadzory. Komisji Przewodniczył, Krystian Klak. Radni otrzymali sprawozdania nadzorów wraz z materiałami sesyjnymi.

Poprosił o zgłaszanie pytań i uwag do przedłożonego materiału.

Uwag nie zgłoszono.

Wobec braku uwag zamknął ten punkt porządku obrad.

Rada Powiatu w Pleszewie przyjęła przez aklamację sprawozdania z działań podejmowanych przez: Nadzór Wodny w Pleszewie, Nadzór Wodny w Jarocinie, Nadzór Wodny w Krotoszynie, Nadzór Wodny w Kaliszu, Nadzór Wodny w Koninie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na obszarze Powiatu Pleszewskiego w 2021 roku.

#### **Ad. 6**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2022.*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – poinformował, że Komisja Budżetu, Finansów i Planowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2022 rok. Komisji Przewodniczył, Przemysław Kazuś.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Przemysław Kazuś** – poinformował, że w dniu 29 września 2022r. odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Planowania. W posiedzeniu komisji uczestniczyło 4 członków. Wszyscy członkowie komisji głosowali

pozytywnie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2022. Wszystkie zmiany zawarte w projekcie uchwały zostały szczegółowo omówione przez Starostę Pleszewskiego podczas posiedzenia komisji.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego wraz z materiałami sesyjnymi.

Istotne zmiany zawarte w projekcie uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2022 rok obejmują:

- zmiany dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych.

W związku z ustawą z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw o 6 076 607,20zł zwiększa się dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na terenie Powiatu.

Zwiększone dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych przeznacza się na zbilansowanie zadań przypadających na bieżący rok, m.in. na:

- zmiany w zakresie środków zaplanowanych na zadania oświatowe, w tym na: zwiększenie planów dochodów jednostek oświatowych o kwotę 83 558zł, zwiększenie planu wydatków Starostwa, tj. środki na uzupełnienie planów finansowych szkół o kwotę 2 009 051,20zł oraz zwiększenie środków na sfinansowanie wynagrodzeń i pochodnych powiatowych jednostek oświatowych o kwotę 2 581 411zł,
- zmiany dotyczące finansowania Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie.

Zwiększa się plan wydatków Starostwa o kwotę 1000 000zł. Przedmiotowe środki będą przeznaczone na uzupełnienie braków w planie finansowym Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie. Zmiana pozwoli skompensować niższe dochody jednostki w związku ze zmniejszoną liczbą pensjonariusz przebywających w DPS w Pleszewie oraz braki w planie finansowym jednostki związane ze zwiększonymi kosztami zakupu energii.

- zmiany w zakresie zadań drogowych.

Do budżetu powiatu wprowadza się środki w kwocie 1360 000zł na remont drogi powiatowej nr 4326P na odcinku Taczanów Drugi – Karmin. Etap I. Zadanie sfinansowane zostanie ze: środków z funduszu leśnego (1 1150 000zł), środków pomocy finansowej z Gminy Dobrzyca (60 000zł) oraz środków własnych Powiatu (150 000zł). W ramach tego zadania przewiduje się wykonanie nowej nawierzchni jezdni na długości 1,5 km o szerokości 5m.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – wobec braku dalszych pytań zarządził głosowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2022 rok.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (18 głosów „za”), podjęła Uchwałę Nr XXXII/233/2022 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2022 rok (zał. nr 12 prot.).

Lista głosowania imiennego Radnych projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2022 rok stanowi załącznik numer 13 protokołu.

#### **Ad. 7**

*Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych następujących dróg powiatowych (ulic) położonych w mieście Pleszew: nr 4368P - odcinek ul. Sienkiewicza od ulicy Rynek do ulicy Malińskiej, nr 4369P - odcinek ul. Kaliskiej od ulicy Rynek do ulicy Kilińskiego, nr 4360P - odcinek ul. Poznańskiej od ulicy Rynek do ulicy Bogusza.*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – poinformował, że Komisja Budżetu, Finansów i Planowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych następujących dróg powiatowych (ulic) położonych w mieście Pleszew: nr 4368P - odcinek ul. Sienkiewicza od ulicy Rynek do ulicy Malińskiej, nr 4369P - odcinek ul. Kaliskiej od ulicy Rynek do ulicy Kilińskiego, nr 4360P - odcinek ul. Poznańskiej od ulicy Rynek do ulicy Bogusza. Komisji Przewodniczył, Przemysław Kazuś.

**Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel** – powiedziała, że o ile dobrze rozumie w przedmiotowym projekcie uchwały ujęto kolejny etap podzielenia ulic należących do Powiatu, które po odcinku przekazywane są miastu. Radna zapytała jaka jest korzyść dla Powiatu z tytułu pozbycia się tych ulic.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – w/w uchwała jest konsekwencją uchwały podjętej na poprzedniej sesji. Podczas poprzedniej sesji przekazano miastu działki, które są pod tymi drogami. Wówczas wszyscy Radni głosowali „za:”. Przedmiotowa uchwała ma na celu pozbawienie kategorii dróg powiatowych. Po sesji powiatowej w samorządzie gminnym również odbędzie się sesja podczas której podjęta zostanie uchwała sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu. Z dniem 1 stycznia drogi staną się drogami gminnymi. Korzyścią dla Powiatu wynikającą z pozbycia się dróg jest jedynie zmniejszenie kosztów spowodowanych ich utrzymaniem. Zgodnie z wolą części Radnych analiza przekazania tych działek i dróg była omawiana podczas jednego z minionych posiedzeń Zarządu.. Analizowano kwestię pozyskania środków z tytułu reklam które w tym miejscu są umieszczone, zajęcie pasa drogowego oraz poniesione koszty utrzymania przedmiotowych dróg, t.j. sprzątanie, odśnieżanie i opróżnianie koszy. Stwierdzono, że bilans będzie zerowy. Dla mieszkańców ta sytuacja będzie dobra ponieważ mieszkańiec wie, że centrum miasta należy do miasta. Pierwotna wola samorządu miejskiego dotyczyła zamiany dróg. Powiat nie przychylił się do prośby o zamianę dróg. Powiat miał od miasta otrzymać ulicę Wierzbową oraz Szpitalną. Ostatecznie te dwie ulice będą należeć nadal do miasta. W centrum miasta wszystkie ulice są miejskie, a powiatowe jedynie są te, które muszą zapewnić ciągłość dróg

powiatowych. Można by przekazać i te, ale wtedy trzeba by było przekazać kompleksowo wszystkie drogi w mieści. Aktualnie Powiat do tej sytuacji nie zmierza. Podjęcie przedmiotowej uchwały jest niezbędne.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Kaczmarek** – w odniesieniu do wypowiedzi Radnej Renaty Reszel powiedział, że rozumie, że korzyści i straty będą się bilansowały, ale staje się logiczne też to, że dochód z parkometrów będzie teraz przekazywany na rzecz samorządu miejskiego. Ponadto Radny zapytał dlaczego ul. Poznańska nie jest do końca pociągnięta, tylko do ul. Bogusza, a nie do byłej restauracji Złotego Miecza.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – wyjaśnił przedmówcy, że chodzi o zachowanie ciągu dróg powiatowych.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – powiedział, że droga powiatowa nie może kończyć się w połowie i dlatego tak nastąpiło przekazanie. Jest to zgodne z ciągiem innych dróg powiatowych. Chodzi o to, że musi być przejazd przez powiatowe drogi. Pierwotnie analizowano przekazanie ulicy Poznańskiej w całości. Ta wersja przekazania byłaby możliwa lecz wymusiło by to przekazanie kolejnych dróg powiatowych. Proporcje podpisane w umowie z samorządem miejskim nie ulegną zmianie. Potwierdził, że drogi były już przekazywane wcześniej i Radny ma rację w stosunku do ilości przekazywanych dróg, ale pomimo przekazywania proporcji nigdy nie zmieniano. Podkreślił, że Powiat w tej samej proporcji utrzymuje strefę płatnego parkowania.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – uzupełnił, że w momencie, kiedy była budowa strefa płatnego parkowania to partnerzy: tj. samorząd powiatowy i miejski w swojej proporcji finansowali to zadanie. Powtórzył wypowiedź Starosty, że pomimo zmiany kategorii dróg spowodowanych ich przekazaniem zasady obowiązujące w zakresie funkcjonowania stref pozostały bez zmian.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Michał Kaczmarek** – dopytał, czy jeżeli to nie są drogi powiatowe lecz gminny to czy Powiat może prawnie korzystać z wpływów jakie przynosi strefa.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – wyjaśnił, że nieistotna jest kwestia do kogo należy droga ponieważ zadaniem Powiatu jest prowadzenie strefy płatnego parkowania. Powiat jedynie przekazał to zadanie miastu.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka** – powiedziała, że układ w zakresie funkcjonowania strefy płatnego parkowania pozostaje niezmienny.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – powiedział, że obydwa samorzady procentowo sfinansowały utworzenie strefy i procentowo pobierają z tego tytułu wpływy.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – wobec braku dalszych pytań zarządził głosowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych następujących dróg powiatowych (ulic) położonych w mieście Pleszew: nr 4368P - odcinek ul. Sienkiewicza od ulicy Rynek do ulicy Malińskiej, nr 4369P - odcinek ul. Kaliskiej od ulicy Rynek do ulicy Kilińskiego, nr 4360P - odcinek ul. Poznańskiej od ulicy Rynek do ulicy Bogusza.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (18 głosów „za”), podjęła Uchwałę Nr XXXII/234/2022 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022 r. w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych następujących dróg powiatowych (ulic) położonych w mieście Pleszew: nr 4368P - odcinek ul. Sienkiewicza od ulicy Rynek do ulicy Malińskiej, nr 4369P - odcinek ul. Kaliskiej od ulicy Rynek do ulicy Kilińskiego, nr 4360P - odcinek ul. Poznańskiej od ulicy Rynek do ulicy Bogusza (zał. nr 14 prot.).

Lista głosowania imiennego Radnych projektu uchwały w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych następujących dróg powiatowych (ulic) położonych w mieście Pleszew: nr 4368P - odcinek ul. Sienkiewicza od ulicy Rynek do ulicy Malińskiej, nr 4369P - odcinek ul. Kaliskiej od ulicy Rynek do ulicy Kilińskiego, nr 4360P - odcinek ul. Poznańskiej od ulicy Rynek do ulicy Bogusza stanowi załącznik numer 15 protokołu.

#### **Ad. 8**

*Pojęcie uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022r. w sprawie wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – poinformował, że odbyły się spotkania konsultacyjne w m. Czermin, Dobrzyca i Pleszew w sprawie przebiegu trasy kolejowej jak w uchwale powyżej. Poprosił Starostę o przedstawienie istotnych elementów zaprezentowanych podczas tych spotkań.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – poinformował, że w każdej z gmin przez które przebiegają linie kolejowe CPK odbywają się konsultacje. We wszystkich miejscowościach mieszkańcy wyrażają sprzeciw w zakresie wariantów przebiegu trasy linii kolejowych. Pierwotnie wariantów było aż 8, aktualnie proponowane są 4. W opinii Starosty oraz mieszkańców żaden z wariantów nie jest możliwy do przyjęcia. Powiat nie stoi na stanowisku przeciwko budowy kolei ponieważ rozwój i inwestycje są niestety budowa tej kolei przynosi zbyt wiele strat, szkód dla naszych mieszkańców. Aktualne przebiegi są nie do przyjęcia. Każdy z proponowanych 4 wariantów koliduje z planami zagospodarowania przestrzennego i powoduje ogromne straty w postaci wyburzeń w centrum miasta (wariant I) oraz żeby Biblioteki Publiczna czy Dom Kultury były dworcem kolejowym. W związku z powyższym nie można przejść obojętnie obok tego tematu, tym bardziej, że wiadomo, iż każda z gmin podejmuje uchwały, które sprzeciwiają się proponowanej lokalizacji, a więc nie budowie samej kolei lecz lokalizacji proponowanych wariantów na terenie Powiatu. Każdy wariant obejmuje

wyburzenie dużej ilości infrastruktury, domów, zakładów, szklarni. Proponowane warianty są nie do przyjęcia. Uchwała w przedmiotowej kwestii została podjęta już w Gminie Dobrzyca, przygotowywano uchwałę w Czerminie a dzisiaj uchwałę podejmie Miasto i Gmina Pleszew. Konsekwencją tych działań jest przedmiotowa uchwała Rady Powiatu w Pleszewie. Dokładnie nie wie, czy uchwała w tym zakresie będzie podjęta również w Gołuchowie ponieważ jej mieszkańcy nie zgadzają się na przebieg kolei w proponowanych wariantach. W m. Dobrzyca jeden z wariantów przebiega przez projektowany Zalew, jeśli zbudowano by kolej w tym miejscu to oznacza marne szanse na powstanie zalewu. Każdy zna proponowane warianty przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań ponieważ konsultacje odbywały się w każdej z gmin oraz na stronie Centralnego Portu Komunikacyjnego udostępniono dokładne mapy. Podczas tych spotkań mieszkańcy zadają wiele pytań ponieważ mapy pokazują konkretne działki, które są do przejęcia przez CPK pod budowę kolei obejmujące konkretne domy i zakłady przeznaczone do wyburzenia. Dyskusja podczas spotkań jest burzliwa, ogólna, ludzie protestują, ale później każdy rozmawia już odnośnie własnego interesu, np. o sytuacji po wyburzeniu domu. Jako Starosta stoi na stanowisku, że nie można zaakceptować proponowanych wariantów i należy stanąć po stronie mieszkańców Powiatu.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Andrzej Biesiada** – powiedział, że pomysł linii szybkich prędkości jest wałkowany przynajmniej od 2013 roku. W związku z powyższym zwrócił się pytaniem do Starosty Pleszewskiego jaka dotychczas była aktywność urzędu w zakresie propozycji, zmian czy reagowania. Aktualnie Starosta negocjuje 4 trasy, co całkowicie rozumie ponieważ uczestniczył w jednym ze spotkań i trasy są rzeczywiście nie do zaakceptowania. Nagle sprawa jest ważna i została wprowadzona przedmiotowa uchwała. Potwierdził, że sprawa linii kolejowej ważna jest dla wszystkich a co istotne w prowadzonych spotkaniach konsultacyjnych większość Radnych nie uczestniczyła a dzisiaj w tym temacie zagłosują. Chodzi o Radnych z Gminy Gołuchów. Radny był obecny podczas tego spotkania w Gminie Gołuchów, zaś z imienia i nazwiska nie będzie wymieniał, kto nie był. Radni, którzy nie byli nie mają pojęcia o konsekwencji nie mówiąc już o mikro ekonomicznych skutkach. Należy pamiętać, że Powiatem Pleszewski nie jest samorządem samowystarczalnym lecz tylko jego częścią zatem kondycja finansów i kondycja państwa odrzuca i emanuje na jego funkcjonowanie. Ludzie, którzy nie byli na spotkaniu, nie zadali pytania, nie znają żadnych przyczyn, od kiedy się to wzięło i czemu ma to posłużyć, to dzisiaj zajmą w tej sprawie głos. W związku z powyższym zapytał, czy Powiat posiada jakąś inną propozycję oraz jaka dotychczas była jego aktywność. Ponadto przedmiotowa sprawa choćby z mediów społecznościowych jest znana już od dobrych kilku miesięcy i regularnie przyjeżdżają do Powiatu posłowie z ramienia PiS, np. w dniu wczorajszym była europoseł Andżelika Moździanowska. Zapytał, czy zatem ktoś złożył tej osobie petycję i nie mówi, że np. w imieniu Rady, ale Pan Starosta mógł złożyć petycję jako Starosta, organ jako Szef Zarządu. Temat byłby już rozpatrywany w Warszawie i poddany do przemyśleń. Niepotrzebnie czekano do sesji Rady Powiatu i całe szczęście, że sesja odbyła się dzisiaj a nie za pół roku, bo temat byłby całkowicie przespany.



**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – wypowiadającemu się powyżej Radnemu zwrócił uwagę, iż to, że niektórzy Radni nie uczestniczą w niektórych uroczystościach, spotkaniach, nie biorą udziału w dyskusjach, to nie znaczy, że są nie aktywni. Każdy z Radnych poprzez swój sposób i swoje prawa oraz obowiązki i możliwości działa i funkcjonuje. Ponadto przypomniał, że projekty, które wówczas sugerowały przebieg przez Powiat Pleszewski nie miały żadnego znaczącego wpływu na obszary zabudowane, tj. Pleszew, Dobrzyca czy Dobrzyca, gdzie dzisiaj wszystkie proponowane 4 warianty w mieście i Gminie Pleszew powodują w sposób zdecydowany negatywny wpływ. Poprosił o wypowiedź Starostę Pleszewskiego.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – powiedział, że każdy z Radnym reprezentuje swoich wyborców i dlatego od Radnych zależy, czy chcą uczestniczyć w spotkaniach czy też nie. Osobiście uczestniczy w spotkaniach ponieważ czuje się odpowiedzialny. W roku 2013 wariant przebiegi CPK tych kolei wysokiej prędkości był zupełnie inny i akceptowalny ponieważ nie wyrządzał tak wielu strat, ale niestety został wyrzucony przez kogoś do kosza i dzisiaj zaproponowano całkiem inne warianty. Uprzedni wariant przynajmniej dla mieszkańców coś wnosił ponieważ dworzec dostępny byłby w Skalmierzycach, co oznacza do niego krótki dojazd. Aktualne proponowane warianty nie wnoszą zupełnie nic pozytywnego, jedynie straty. Stwierdził, że cóż byłby za absurd, żeby pojechać o Poznania, aby następnie wsiąść w pociąg np. do Warszawy lub pojechać do Sieradza, żeby następnie udać się pociągiem do Wrocławia. Zapewne co któraś kolej zjedzie prawdopodobnie ponieważ wywołują protesty gdyż projekty zakładają wyburzenia pół miasta.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Andrzej Biesiada** – zapytał ponownie, czy Starosta przekazał posłom sugestie czy obiekcje wobec wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 84 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego. W minionych ostatnich 3 miesiącach posłowie odbyli do Powiatu kilkanaście wizyt i spotkań. Prace w zakresie szybkich kolei idą codziennie i gdyby 3 miesiące wcześniej zgłoszono uwagi to poszłoby to innym torem.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – zwrócił się do Radnego Andrzeja Biesiady wypowiadając słowa, że posłowie nie żyją w abstrakcyjnym świecie ponieważ oni wiedzą co się dzieje i wiedzą jakie są plany i znają przebieg trasy. Zgłaszanie im wniosku jest naprawdę niekonieczne i niepotrzebne. Stanowisko Rady Powiatu jest stanowiskiem, które za chwilę Rada podejmie i każdy będzie miał prawo w tej sprawie się wypowiedzieć.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – wyjaśnił, że nie zna proponowanych wariantów przebiegu od pół roku ponieważ konsultacje rozpoczęto dopiero teraz. Jeszcze w ub.r. spotkano się w Ostrowie Wielkopolskim wspólnie jako Aglomeracja Kalisko Ostrowska. Wówczas dyskusje prowadzono nad przebiegiem starej kolei. Nie wystąpi sam przed mieszkańcami ponieważ musi poczekać jakie są decyzje bo być może niektórym się podoba ten pomysł i dlatego odbywają się właśnie konsultacje społeczne. Jeśli mieszkańcy stwierdzą, że kolej jest im potrzebna to ona Staroście też nie przeszkadza, nie może natomiast sam wypowiedzieć się,

że zgadza się np. na wariant 1, 2, 3 czy 4 skoro nikomu się nie podoba. Prywatnie jego zdanie nic nie wnosi do Powiatu

**Radna Rady Powiatu w Pleszewie, Renata Reszel** – Centralny Port Komunikacyjny ma obsługiwać dziesiątki miliony pasażerów linii lotniczych i kolejowych z Polski, Europy Środkowo – Wschodniej i całego świata. To my wiemy o tym. Ponadto ma zwiększyć tempo wzrostu gospodarczego, tymczasem w proponowanej uchwale jest pozytywne sformułowanie tylko w momencie, kiedy Rada Powiatu w Pleszewie pomimo dużego zrozumienia, intencji i celu projektu rządowej inwestycji CPK wraz z towarzyszącymi inwestycjami w infrastrukturę kolejową. Jednakże nie może jednocześnie pomijać negatywnych skutków. Radna wszystko może zrozumieć, ale mam osobiście żal do Zarządu Powiatu, bo kiedy proponowano drogę S1, jej warianty. Odbyły się wówczas spotkania i prowadzono dyskusje, były plany. Aktualnie jest brak jakichkolwiek rozmów, spotkań i od razu wczoraj wpłynęła informacja. To jest bardziej dla niej niezrozumiałe, bo jest to zbyt poważna sprawa, żeby w ten sposób rozmawiać. Na tym etapie uważa osobiście, nie wie jednak jak jej klub, ale myśli, że też wstrzymają się od głosu

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Andrzej Biesiada** – podziękował Radnej za wsparcie, gdyż właśnie o przedmiotową kwestię mu chodziło, że przyjeżdżają a nie wiedzą. Zwrócił się do Starosty, że jeśli się tylko uśmiechają i za rączkę trzymanie a nie przekazują prawdziwych postulatów, to się ma co dziwić, że nie wiedzą i myślą, że faktycznie jest akceptacja.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka** – powiedział, że co do inwestycji przez centrum miasta nie przekonujemy się, że jest to degradacja tego miasta bo to są prawdy objawione, tym bardziej, że jeżeli w okolicy nie będzie przystanku to nic Powiat na tym nie skorzysta. Można rzeczywistość w każdy możliwy sposób tutaj czarować, ale takie są fakty. Inwestycja jest potrzebna, ale każda inwestycja tego typu musi być zrobiona rozsądnie. Nasuwa się jednak pytanie i wątpliwość jaką Powiat ma moc sprawczą oprócz wyrażenia opinii zarówno samorządu powiatowego oraz samorządów gminnych. Jaką to będzie miało możliwość wpływu realnego na podjęcie decyzji, bo właśnie o to się martwi. Pozostaje mieć jedynie nadzieję, że nie będzie środków z KPO i nie będzie realizowany ten projekt. Jeśli będzie cała dokumentacja to pozostaje kwestia czasu realizacji. W związku z powyższym uważa, że należy lobbować wszystkie samorządy w zakresie przeprowadzenia tej inwestycji, ale żeby była w takiej lokalizacji, która poczyni jak najmniejsze szkody. Nie ma inwestycji tego typu, czy to jest np. S11, czy budowa kolei z taką ogromną infrastrukturą także podziemną itd., która nie wyrządzi jakiś szkód po drodze. Licząc jakieś obszary wiejskie w sensie pól nie zaś infrastruktury zwartej. Tu dodatkowym smaczkiem jest jeszcze nie wiem czy to było już podkreślane, ale chyba Pan Wicestarosta mówił na jednym ze spotkań, że przez miasto przepływa Ner, a więc w kontekście podziemna, w części zakopana, przykryta rzeka. Zatem jak to się ma do infrastruktury i w tej kwestii powinni wypowiedzieć się geolodzy. Uważa, że powinno się dyskusję prowadzić ku zakończeniu i przejść do głosowania. Każdy swoje zdanie w przedmiotowym temacie już wypowiedział i tu nic więcej się nie stworzy.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – powiedział „jesteśmy za koleją tylko nie w proponowanych wariantach”.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Andrzej Biesiada** – potwierdził, że wszyscy popieramy budowę kolej lecz proponowane warianty są nietrafne i dlatego wymagalibyśmy, aby uchwała była bardziej merytoryczna i należało odnieść się do każdego z wariantów co nie pasuje, np. Radny Mirosław Kuberka podał, że nie pasuje wariant ze względu na rzekę Ner. Proponowana uchwał ma taką treść, że ostatni raz takie rzeczy czytał chyba jak było o wyborach samorządowych podczas których startował Konowicz, że nie będzie niczego. I tu tak samo. Tu praktycznie nie będzie niczego, jeżeli wszystkie samorzady tak do tego podejda. Sądzę, że ani samorząd Słupska, ani nie wiem Słupcy, Jarocina czy Krotoszyna też się nie zgodzi, bo tutaj jest takie straszenie, takie pełne dowodów. Organ Rada Powiatu wymusza, że jest coś bardziej ambitniejszego jeśli chodzi o uchwałę, konkretniejsze. A tutaj jest na zasadzie nie bo nie. Należało ująć stosunek do każdej gminy, co nie pasuje, wskazać problemy, itp., a nie jakaś ogólnikowa uchwała pod którą osobiście się nie podpisze, po prostu tylko dlatego, że ktoś się z tymi wariantami nie zgadza. W związku z powyższym Radny wstrzyma się od głosu.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – przypomniał Radnym, że nie głosujemy i nie mówimy negatywnie o inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego tylko o przebiegu trasy kolejowej na odcinku nr 84 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań. Z uwagi na pewne wątpliwości w kwestii głosowania przez Radnych, Radni sami podejmują decyzję. Przygotowane stanowisko jest negatywne. Odczytał fragmenty stanowiska: „W w związku z tym, że Rada Powiatu w Pleszewie wyraża sprzeciw wobec przebiegu proponowanych wariantów linii nr 85 planowanego na terenie naszego powiatu” oraz „Stanowisko Rady Powiatu jest przejawem troski o interes i rozwój naszego Powiatu w szczególności losów jego mieszkańców, którzy w wyniku zaprezentowanych planów Inwestora zobligowani zostaną do przesiedlenia oraz zmiany miejsc pracy, które zostaną zlikwidowane w związku z realizacją planowanej inwestycji”. W uzasadnieniu do uchwały, które podpisał Starosta napisano, że” Zgodnie z powołanymi w podstawie prawnej projektu uchwały postanowieniami Statutu Powiatu Pleszewskiego Rada Powiatu może zajmować stanowiska w formie uchwał. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne”. Każdy z Radnym, który jest przeciwny temu będzie głosował „za” przyjęciem uchwał oraz każdy ma jeszcze możliwość głosowania „przeciw” lub się „wstrzymać”.

Wobec braku dalszych pytań zarządził głosowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022r. w sprawie wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Rada Powiatu w Pleszewie, w głosowaniu (15 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”, 0 głosów „przeciw”), podjęła Uchwałę Nr XXXII/235/2022 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022 r. w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022r. w sprawie wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego (zał. nr 16 prot.).

Lista głosowania imiennego Radnych projektu uchwały w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022r. w sprawie wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego stanowi załącznik numer 17 protokołu.

## **Ad.9**

*Wnioski i oświadczenia Radnych.*

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Zbigniew Rodek** – powiedział, że zabiera głos niezmiennie w sprawie drogi Pleszew – Chocz. Ponownie po kilku miesiącach otworzyły się zapadliska, asfalt się łamie, pobocza wyglądają tragicznie i niebezpieczne zagrażające życiu i bezpieczeństwu mieszkańców na drodze łączącej stolicę Powiatu z miastem Chocz. W związku z powyższym uprzejmie prosi o zainteresowanie się Pana Starosty oraz Pani Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, aby jeszcze przed rozpoczęciem zimy coś z tym zrobić. Kolejna prośba dotyczy budowy chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Chocz. Popiera powstawanie chodników. Wszystko jednak wygląda ładnie jak są one położone nowe. Po pewnym czasie po ich powstaniu zaczynają zarastać różnymi roślinami i wręcz przy ul. Zagórowskiej znajduje się chodnik, który kiedyś był bardzo piękny, a aktualnie cały pozarastany. Zwrócił się do Pani Dyrektor ZDP, aby zainteresowała się i tą sprawą, czasem nie wiele potrzeba, koszty nie są wielkie, wystarczy jakiegoś pracownika lub wynajętą firmę poprosić i zapłacić żeby zastosowała oprysk na chwasty. Jeśli coś jest pobudowane to należy o to dbać żeby wyglądało to dobrze, w przeciwnym razie tylko szpeci i nawet denerwuje mieszkańców i zapewne osoby korzystające gościnnie. Osoby przyjezdne oceniają negatywnie ten widok.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka** – zapytał, czy dotarły krzesła do ZST w Pleszewie ponieważ podpisano nową umowę i na kiedy one będą.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – wyjaśnił przedmówcy, że uczniowie mają zapewnione krzesła, ale nie są one na stanie szkoły ponieważ zostały pożyczone. Podał informację z dn. 29 września b.r., że krzesła dla szkoły zostały zakupione w Anglii. Krzesła spakowano w kontener i zostaną dostarczone niebawem. Niestety 800 krzeseł nie da się wziąć znikąd. Firma, która wygrała przetarg jest zorientowana, że za każdy dzień opóźnienia ma naliczane kary. Co ważne firma sama sobie skróciła termin dostawy ponieważ pierwszy termin wyznaczono do dnia 5 września. Aktualnie jest już  $\frac{3}{4}$  mebli na stanie szkoły, ale krzeseł nowych jeszcze nie ma. Po całkowitym umeblowaniu odbędzie się spotkanie Radnych w ZST w Pleszewie celem wizytacji szkoły po przeprowadzonej modernizacji. Szkoła funkcjonuje normalnie.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** – podziękował za przypomnienie o mającej się odbyć wizytacji w obiekcie szkoły. Już wcześniej wstępnie ustalono, że spotkanie odbędzie się po zakończeniu całości remontu.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Wojciech Maniak** – powiedział, że przed 4 latami, na początku VI kadencji dopytywał o sprawę ul. Ostrowskiej w Dobrzycy. W tym miejscu prowadzony był remont drogi powiatowej Dobrzyca – Koźminiec wówczas wycinano drzewa, konary które spadały uszkodziły w kilku miejscach chodnik i do teraz są w tym miejscu zagłębienia sprawiając trudność osobom poruszającym się na wózkach i osobom, które wieczorami przemierzają się chodnikiem. O przedmiotową sprawę pytał na ostatniej sesji Rady Gminy Radny Bartek Rogala . 4 lata wstecz otrzymał informację, że ten odcinek ma termin reklamacji 6 lat. W związku z powyższym zapytał, jaki będzie dalszy finał tej sprawy.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – wyjaśnił przedmówcy, że chodnik zgłoszono już do przeglądu i naprawy. W kilku miejscach chodnik jest uszkodzony ponieważ spadały duże konary podczas wycinki. Jeszcze w b.r. firma naprawi powstałe szkody.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Mirosław Kuberka** – zapytał, czy naprawa wykonana chodnika jak powyżej zostanie naprawiona w ramach gwarancji.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – odpowiedział, że powstałe uszkodzenia nie będą objęte gwarancją ponieważ firma usuwająca drzewa spowodowała uszkodzenia chodnika. Gwarancja w tym przypadku nie obejmuje naprawy.

Odpowiadając Radnemu Zbigniewowi Rodkowi przyznał rację, że z utrzymaniem chodników od zawsze był problem, wszyscy wnioskuje o chodniki a potem pojawia się z ich utrzymaniem. W miejscach niektórych chodnik naprawę jest potrzebny i przemierza się dużo ludzi nie ma tego kłopotu, a w miejscach gdzie mieszkańcy też dbają to też wygląda inaczej. Od nowego roku ma takie postanowienie, że jeżeli ktokolwiek będzie wnioskował o nowy chodnik to poprosi o oświadczenie wójta czy sołtysa, że będzie zapewnione jego utrzymanie w dobrym stanie. Przedmiotowe zmiany w tym zakresie nie będą wprowadzone w b.r., bo jest umowa obowiązująca, ale od nowego roku już ta kwestia się zmieni. Jeżeli ktoś do Marszałka wnioskuje o wybudowanie np. przy drodze wojewódzkiej ścieżki to wyrażana jest zgoda budowania przy równej partycypacji w kosztach, ale to gmina musi zadbać o utrzymanie ponieważ nie jest w stanie z Poznania tego wykonywać . Powiat jest bliżej, ale problem stanowi nie wystarczająca liczba osób zatrudnionych do tych działań, tych ludzi jest tylko dwoje.

Pobocza trzeba będzie uzupełnić, droga jest wąska bo w tamtych czasach takie były możliwości w tym zakresie i standardy.

I nie szło innej drogi wybudować. Aktualnie każdy posiada ze trzy samochody a więc i ruch jest duży.

**Radny Rady Powiatu w Pleszewie, Przemysław Kazuś** – zgłosił uwagę, że nieczynne jest przejście interaktywne, które zlokalizowane jest przy Parafii Najświętszego Zbawiciela w Pleszewie, Aleje Wojska Polskiego. Przejście znajduje się na drodze powiatowej, ale inwestycję wykonało miasto. W związku z powyższym wnioskuje o naprawę tego przejścia ponieważ może zostanie uwzględniona gwarancja ponieważ stosunkowo niedawno wykonano to zadanie. Szkoda, że nie służy celom do których zostało utworzone.

Ponadto zgłasza sprawę do Starosty z prośbą o przekazanie do Burmistrza w zakresie obniżenia krawężnika na przejściu dla pieszych w obrębie w/w ulicy. Krawężnik ma wysokości ok 15 utrudnia i osobom z DPS Pleszew poruszających się na utrudnia przejazd.

Podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Planowania zwrócił się do Pana Starosty, żeby miał na uwadze drogę powiatową Chocz - Pleszew w kwestii zrobienia chodnika i powiększeni. Poparł Radnego Zbigniewa Rodka w tym zakresie.

**Starosta Pleszewski, Maciej Wasielewski** – informacja w kwestii naprawy interaktywnego przejścia zlokalizowanego na drodze powiatowej, Aleje Wojska Polskiego zostanie przekazana do Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew ponieważ inwestycję wykonał samorząd gminny Ponadto powiedział, że analogiczne przejście powstanie na tej samej drodze, nieco dalej, bo przy stadionie.

Kwestia krawężnika nie wie jak to było wykonane, jak uwzględniono to projekcie i czy można coś zmienić. Wspólnie z miastem zostaną ustalone kwestie w przedmiocie opuszczenia tych krawężników.

#### **Ad. 10**

*Zamknięcie obrad*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie, Marian Adamek** - wobec wyczerpania porządku obrad o godz.10:50 zamknął posiedzenie XXXII sesji Rady Powiatu w Pleszewie w dniu 30 września 2022 roku.

Protokołowała

/-/

Aleksandra Marciniak

Przewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie

/-/

Marian Adamek

Załączniki:

1. Lista obecności,
2. Lista obecności,
3. Porządek obrad,
4. Lista głosowania imiennego Radnych w sprawie wniosku Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad,
5. Lista głosowania imiennego Radnych w sprawie przyjęcia protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu w Pleszewie VI kadencji w dniu 29 sierpnia 2022 r.,
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu w okresie od poprzedniej sesji,
7. Sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Pleszewie,
8. Sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Jarocinie,
9. Sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Krotoszynie,
10. Sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Kaliszu,
11. Sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Koninie

12. Uchwała Nr XXXII/233/2022 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2022 rok,
13. Lista głosowania imiennego Radnych projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Pleszewskiego na 2022 rok,
14. Uchwała Nr XXXII/234/2022 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022 r. w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych następujących dróg powiatowych (ulic) położonych w mieście Pleszew: nr 4368P - odcinek ul. Sienkiewicza od ulicy Rynek do ulicy Malińskiej, nr 4369P - odcinek ul. Kaliskiej od ulicy Rynek do ulicy Kilińskiego, nr 4360P - odcinek ul. Poznańskiej od ulicy Rynek do ulicy Bogusza,
15. Lista głosowania imiennego Radnych projektu uchwały w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych następujących dróg powiatowych (ulic) położonych w mieście Pleszew: nr 4368P - odcinek ul. Sienkiewicza od ulicy Rynek do ulicy Malińskiej, nr 4369P - odcinek ul. Kaliskiej od ulicy Rynek do ulicy Kilińskiego, nr 4360P - odcinek ul. Poznańskiej od ulicy Rynek do ulicy Bogusza,
16. Uchwała Nr XXXII/235/2022 Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022 r. w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022r. w sprawie wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego ,
17. Lista głosowania imiennego Radnych projektu uchwały w sprawie podjęcia stanowiska Rady Powiatu w Pleszewie z dnia 30 września 2022r. w sprawie wariantów przebiegu trasy linii kolejowej nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.