



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W POZNANIU
DELEGATURA W KALISZU**

**INFORMACJA
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W POWIECIE PLESZEWSKIM
W ROKU 2017**



Opracowanie:
*Wydział Monitoringu Środowiska
pod kierunkiem Marii Pułyk*

*Dział Inspekcji
pod kierunkiem Krzysztofa Sibrechta*

Zatwierdził:

**Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA**

*mgr. inż. Jakub Kaczmarek
Kierownik Delegatury w Kaliszu*

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Kalisz, 2018

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE	5
2.	MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA	6
3.	MONITORING JAKOŚCI WÓD	7
3.1.	Monitoring jakości wód powierzchniowych	7
3.2.	Monitoring jakości wód podziemnych	12
4.	MONITORING HAŁASU	13
5.	MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH	14
6.	PODSUMOWANIE I WNIOSKI	15
7.	DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA	16
7.1.	Instalacje wymagające posiadania pozwolenia zintegrowanego	16
7.2.	Gospodarka odpadami	17
7.3.	Kontrole innych podmiotów	20
8.	POWAŻNE AWARIE	21

1. WPROWADZENIE

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu pleszewskiego w roku 2017. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Ostateczna ocena stanu środowiska w 2017 roku, po weryfikacji przez GIOŚ, zostanie opublikowana w IV kwartale 2018 roku.

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej www.poznan.wios.gov.pl.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w sieci krajowej monitoringu przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Informacje o wynikach badań znajdują się na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

2. MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2017 jakość powietrza na terenie powiatu pleszewskiego monitorowano w zakresie pyłu PM10 i pyłu PM2,5 – metodą manualną – na stanowisku zlokalizowanym w Pleszewie na Alejach Mickiewicza.

W wyniku badań przeprowadzonych w roku 2017 stwierdzono, że:

- liczba dób z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego dla 24-godzin pyłu PM10 w roku kalendarzowym wynosiła 64, a tym samym przekroczone dopuszczalną częstość przekroczeń wynoszącą 35 dób/rok;
- nie odnotowano przekroczeń stężenia średniego dla roku pyłu PM10 – stężenie średnie dla roku wynosiło $38 \mu\text{g}/\text{m}^3$ przy wartości dopuszczalnej $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- średnia dla roku wartość pyłu PM2,5 wyniosła $31 \mu\text{g}/\text{m}^3$ przy wartości dopuszczalnej $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2017 wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy: aglomeracja miasta Poznań, miasto Kalisz, strefa wielkopolska. Powiat pleszewski jest elementem składowym strefy wielkopolskiej.

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach;
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2017 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych pozwoliły na zakwalifikowanie strefy, a więc i powiatu pleszewskiego, do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, oraz metali oznaczanych w pyłe PM10.
- do klasy C – dla pyłu PM10, pyłu PM2,5 i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe PM10. W przypadku pyłu PM10 podkreślić należy, że powodem takiej klasyfikacji są przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla 24-godzin.

Mapy z obszarami przekroczeń dla pyłu PM10, pyłu PM2,5 i benzo(a)pirenu, wyznaczonymi przy pomocy modelowania matematycznego w ramach wykonywania oceny rocznej, zamieszczono na stronie internetowej WIOŚ: <http://poznan.wios.gov.pl/> > Wyniki badań i oceny > Monitoring jakości powietrza > Roczne oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy / powiatu	Klasa dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
wielkopolska / powiat pleszewski	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (120 µg/m³) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia tego poziomu określono na rok 2020.

Ocena pod kątem ochrony roślin

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości stężeń SO₂, NO_x i O₃ otrzymane w roku 2017 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomu docelowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu pleszewskiego będącego składową strefy wielkopolskiej do klasy A.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

Nazwa strefy / powiatu	Klasa dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	SO ₂	NO _x	O ₃
wielkopolska / powiat pleszewski	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m³×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia tej wartości określono na rok 2020.

3. MONITORING JAKOŚCI WÓD

3.1. MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2017 roku wykonywano w oparciu o *Aneks nr 1 do Programu Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016–2020*.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza *oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych*.

Program monitoringu wód na terenie województwa wielkopolskiego realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
 - w tym w reperowym punkcie pomiarowo-kontrolnym (MDR) – corocznie;
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością:
 - raz na 6 lat (wyłącznie na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCWP wyznaczonych jako niezagrożone niespełnieniem celów środowiskowych) – pełny zakres badań,
 - raz na 3 lata w ograniczonym zakresie badań,
 - na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCWP wyznaczonych jako zagrożone niespełnieniem celów środowiskowych,

- na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
- na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
- JCWP przeznaczonych do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych;
- corocznie (wyłącznie dla JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu badawczego (MB):
- WWA w celu określenia tła geochemicznego, obszarów emisji i dróg transportu zanieczyszczeń WWA w wodach powierzchniowych.

Oprócz badań elementów biologicznych, fizykochemicznych, chemicznych oraz obserwacji hydromorfologicznych wykonywanych w wodzie, w roku 2017 na poziomie krajowym wykonywane były badania substancji priorytetowych w tkankach ryb lub skorupiaków i mięczaków (biota).

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Na terenie powiatu pleszewskiego wyznaczono jednolite części wód płynących:

- Błotnica,
- Dopływ spod Bielaw,
- Dopływ z Orliny Dużej,
- Garbacz,
- Giszka,
- Grabówka,
- Kanał Bernardyński,
- Kanał Oborski,
- Lutynia do Radowicy,
- Ner,
- Parowa Pilska,
- Pleszewski Potok,
- Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia,
- Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego,
- Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego,
- Rów Mąkowski,
- Trzemna (Ciemna).

Na terenie powiatu nie wyznaczono jednolitych części wód stojących.

Wyznaczone JCWP płynące reprezentują następujące typy abiotyczne:

- 0 – typ nieokreślony,
- 16 – potok nizinny lessowy lub gliniasty,
- 17 – potok nizinny piaszczysty,
- 19 – rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta,
- 23 – potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu pleszewskiego w 2017 roku obejmował JCWP:

- Ner – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu pleszewskiego (Rokutów 0,5 km), badania w ramach monitoringu:
 - operacyjnego wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych;
 - badawczego WWA w celu określenia tła geochemicznego, obszarów emisji i dróg transportu zanieczyszczeń WWA w wodach powierzchniowych;
 - obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych;

- Pleszewski Potok – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu pleszewskiego (Grodzisko 3,0 km), badania w ramach monitoringu:
 - operacyjnego wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych;
 - badawczego WWA w celu określenia tła geochemicznego, obszarów emisji i dróg transportu zanieczyszczeń WWA w wodach powierzchniowych;
- Kanał Bernardyński – punkt zlokalizowany w Kaliszu (Kalisz/Warszówka 3,9 km), badania w ramach monitoringu:
 - operacyjnego wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych,
 - badawczego WWA w celu określenia tła geochemicznego, obszarów emisji i dróg transportu zanieczyszczeń WWA w wodach powierzchniowych;
- Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego - punkt zlokalizowany na obszarze powiatu pleszewskiego (Kościelna Wieś 59,0 km), badania w ramach monitoringu:
 - operacyjnego wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych,
 - operacyjnego w zakresie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych lub które są odprowadzane do zlewni,
 - badawczego WWA w celu określenia tła geochemicznego, obszarów emisji i dróg transportu zanieczyszczeń WWA w wodach powierzchniowych;
- Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu pleszewskiego (Bogusław 42,2 km), badania w ramach monitoringu:
 - operacyjnego wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych,
 - operacyjnego w zakresie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych lub które są odprowadzane do zlewni,
 - badawczego WWA w celu określenia tła geochemicznego, obszarów emisji i dróg transportu zanieczyszczeń WWA w wodach powierzchniowych,
 - obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
- Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu wrzesińskiego (Ruda Komorska 2,8 km), badania w ramach monitoringu:
 - diagnostycznego;
 - operacyjnego dla wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych,
 - operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych lub które są odprowadzane do zlewni,
 - badawczego WWA w celu określenia tła geochemicznego, obszarów emisji i dróg transportu zanieczyszczeń WWA w wodach powierzchniowych,
 - obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - obszarów chronionych na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Wyniki badań wykonywanych w ramach monitoringu badawczego WWA na potrzeby zebrania danych do realizacji zaplanowanej przez GIOŚ pracy na temat tła geochemicznego, dróg transportu i obszarów emisji zanieczyszczeń w wodach powierzchniowych, w przypadku częstotliwości pobierania próbek mniejszej niż 12x/rok nie podlegają ocenie.

Ocena stanu wód powierzchniowych

Na ocenę stanu wód składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód.

Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego składa się:

- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych: klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I–II.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

W związku z zapisami art. 349 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne /Dz.U. 2017, poz. 1566 ze zm./, która weszła w życie 1 stycznia 2018 roku, wioś nie wykonuje ocen spełnienia wymagań dla obszarów chronionych.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ www.poznan.wios.gov.pl.

Ocena stanu wód powierzchniowych na terenie powiatu pleszewskiego na podstawie badań z 2017 r.

JCWP Ner charakteryzowała się umiarkowanym potencjałem ekologicznym. O takiej ocenie zdecydowała klasyfikacja elementów biologicznych (fitobentos i makrofity – III klasa) i fizykochemicznych. Spośród 14 badanych elementów fizykochemicznych, dla siedmiu – wartości średnioroczne mieściły się w granicach I – II klasy: temperatura wody, tlen rozpuszczony, BZT₅, ogólny węgiel organiczny, odczyn, azot amonowy i azot Kjeldahla; pozostałe sklasyfikowano poniżej potencjału dobrego. Stan chemiczny określono na podstawie klasyfikacji 7 związków WWA (wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych) – poniżej stanu dobrego. Stan wód był zły.

Stan ekologiczny JCWP Pleszewski Potok był umiarkowany, o czym zdecydowały elementy biologiczne (fitobentos i makrofity – III klasa) i fizykochemiczne. Podobnie jak w wypadku JCWP Ner dla siedmiu badanych elementów fizykochemicznych wartości średnioroczne mieściły się w granicach I – II klasy: temperatura wody, tlen rozpuszczony, BZT₅, ogólny węgiel organiczny, odczyn, azot amonowy i azot Kjeldahla; pozostałe sklasyfikowano poniżej stanu dobrego. Stan wód oceniono jako zły.

W JCWP Kanał Bernardyński potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany; wpłynęła na to klasyfikacja elementu biologicznego – fitobentosu. Przebadano 14 elementów fizykochemicznych, ale ze względu na brak wartości granicznych dla większości wskaźników dla typu abiotycznego 0, na potrzeby oceny potencjału ekologicznego można było dokonać klasyfikacji tylko: temperatury wody i tlenu rozpuszczonego – oba wskaźniki w I klasie. Ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny stan wód oceniono jako zły.

JCWP Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego charakteryzowała się umiarkowanym potencjałem ekologicznym, ze względu na przekroczenia wartości granicznych dobrego potencjału stwierdzone dla: BZT₅, azotu azotanowego, azotu azotynowego i azotu ogólnego. Stan wód oceniono jako zły.

W JCWP Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego o umiarkowanym potencjale ekologicznym zdecydował element biologiczny – makrofity (III klasa) oraz elementy fizykochemiczne (przekroczenia wartości granicznych potencjału dobrego wystąpiły dla: azotu azotanowego, azotu azotynowego i azotu ogólnego).

Stan chemiczny oceniono poniżej dobrego ze względu na przekroczenia odnotowane dla benzo(a)pirenu, benzo(k)fluorantenu, benzo(g,h,i)perylenu. Stan wód oceniono jako zły.

W JCWP Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, o ocenie zdecydowała klasyfikacja elementów biologicznych (makrofity i makrobezkręgowce bentosowe – III klasa) i fizykochemicznych. W grupie elementów fizykochemicznych odnotowano przekroczenia wartości granicznych dobrego stanu dla: substancji rozpuszczonych, chlorków, wapnia, twardości, azotu azotanowego, azotu azotynowego, azotu ogólnego.

Stan chemiczny oceniono poniżej dobrego ze względu na przekroczenia odnotowane dla fluorantenu, benzo(a)pirenu, benzo(k)fluorantenu, benzo(g,h,i)perylenu w wodzie oraz difenylesterów bromowanych i heptachloru w bocie. Stan wód oceniono jako zły.

Nazwa ocenianej JCWP	Ner	Pleszewski Potok	Kanał Bernardyński
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Ner - Rokutów	Pleszewski Potok - Grodzisko	Kanał Bernardyński – Kalisz/Warszówka
Typ abiotyczny	17	16	0
Silnie zmieniona lub sztuczna JCWP	TAK	NIE	TAK
Czy JCWP występuje na obszarze chronionym?	TAK	NIE	NIE
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY
STAN CHEMICZNY	PONIŻEJ DOBREGO	NIE BADANO	NIE BADANO
STAN WÓD	ZŁY	ZŁY	ZŁY

Nazwa ocenianej JCWP	Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego	Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego	Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Prosna – Bogusław	Prosna – Kościelna Wieś	Prosna – Ruda Komorska
Typ abiotyczny	19	19	19
Silnie zmieniona lub sztuczna JCWP	TAK	TAK	NIE
Czy JCWP występuje na obszarze chronionym?	TAK	NIE	TAK
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY
STAN CHEMICZNY	PONIŻEJ DOBREGO	NIE BADANO	PONIŻEJ DOBREGO
STAN WÓD	ZŁY	ZŁY	ZŁY

Potencjał ekologiczny JCWP silnie zmienionej	
Stan ekologiczny JCWP naturalnej	

3.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). JCWPd oznacza określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. JCWPd obejmują te wody podziemne, które występują w warstwach wodonośnych o porowatości i przepuszczalności, umożliwiających pobór znaczący w zaopatrzeniu ludności w wodę lub przepływ o natężeniu znaczącym dla kształtowania pożądanego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych.

Według obowiązującego od roku 2016 podziału Polski na 172 JCWPd: na terenie powiatu pleszewskiego wyznaczono 4 jednolite części wód podziemnych, o nr 61, 71, 79 i 81.

Niezależnie od podziału na JCWPd, na terenie Polski wyznaczono główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). Rozpoznawanie i dokumentowanie GZWP należy do zadań państwowej służby hydrogeologicznej, której funkcję pełni Państwowy Instytut Geologiczny.

Główny zbiornik wód podziemnych (GZWP) jest to naturalny zbiornik wodny znajdujący się pod powierzchnią ziemi, gromadzący wody podziemne i spełniający szczególne kryteria ilościowe i jakościowe. Główne zbiorniki wód podziemnych mają strategiczne znaczenie w gospodarce wodnej kraju. Parametry, które musi spełniać GZWP:

- wydajność potencjalna otworu studziennego powyżej 70 m³/h,
- wydajność ujęcia powyżej 10 000 m³/dobę,
- przewodność hydrauliczna warstw wodonośnych powyżej 10 m²/h,
- woda nadaje się do zaopatrzenia ludności w stanie surowym lub po jej ewentualnym prostym uzdatnieniu za pomocą stosowanych obecnie i uzasadnionych ekonomicznie technologii.

GZWP są zbiornikami o znacznych rozmiarach ciągnących się na terenie kilku lub kilkunastu powiatów oraz w obrębie jednej lub kilku JCWPd.

Wyróżniono również lokalne zbiorniki wód podziemnych (LZWP) czyli zbiorniki wód podziemnych o dobrej jakości i znaczeniu użytkowym (zasobowym), pozwalające na zaspokojenie lokalnych potrzeb wodnych.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) na terenie powiatu pleszewskiego

Lp.	Nr JCWPd	GZWP w granicach JCWPd na terenie powiatu pleszewskiego	
		wiek utworów GZWP	
1	61	-	
2	71	-	
3	79	-	
4	81	311	
		Q	

Objaśnienia:

Q - utwory czwartorzędu

W roku 2017 badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie powiatu pleszewskiego prowadzone były przez:

- Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie w ramach monitoringu operacyjnego,
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, który prowadzi monitoring wyłącznie na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w zakresie umożliwiającym ocenę wpływu związków azotu pochodzących z gospodarki rolnej na jakość wód podziemnych.

Wyniki monitoringu wód podziemnych

Badania wykonano raz w roku, w jednym punkcie. Jakość wód w punkcie badawczym mieściła się w granicach IV klasy (wody niezadowolającej jakości).

Ocena jakości wód podziemnych na terenie powiatu pleszewskiego w roku 2017 /według PIG/

Nr otworu	Lokalizacja otworu	Wody	Stratygrafia	JCWpd	Klasa jakości wód	Wskaźniki decydujące o klasie jakości wód	Użytkowanie terenu
2204	Brudzewek, gmina Chocz	W piezometr	Q	81	IV	mangan, tlen, żelazo	zabudowa wiejska

Objaśnienia:

Wody: G- gruntowe W – wgłębne,

Stratygrafia: Q - czwartorzęd

Klasa wód: IV – wody niezadowolającej jakości.

Wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych, pod kątem podatności wód na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych

Do badań wód podziemnych została wytypowana studnia w miejscowości Kucharki, ujmująca wody gruntowe, czwartorzędowe, podatne na zanieczyszczenia antropogeniczne.

Ocena jakości wód podziemnych na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenie azotanami pochodzenia rolniczego na terenie powiatu pleszewskiego w roku 2017

Ujęcie	Średnie stężenie azotanów /mg NO ₃ /l/	Wynik badań	Użytkowanie terenu
Kucharki	53,44	wody zanieczyszczone azotanami (powyżej 50 mg NO ₃ /l)	Zabudowa wiejska

Podobnie jak w latach poprzednich stwierdzono zanieczyszczenie wód azotanami pochodzenia rolniczego.

4. MONITORING HAŁASU

Monitoring hałasu ma na celu dostarczenie informacji niezbędnych dla potrzeb ochrony przed hałasem. Zadanie to realizowane jest poprzez instrumenty planowania przestrzennego oraz ochrony środowiska takie jak mapy akustyczne i programy ochrony przed hałasem, a także rozwiązania techniczne ukierunkowane na źródła lub minimalizujące ich oddziaływanie, np. ekrany akustyczne.

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonują obowiązkowo:

- starostowie – dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy,
- zarządcy dróg, linii kolejowych, lotnisk, jeśli eksploatacja drogi, linii kolejowej lub lotniska może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach. Pomiary poziomu hałasu przez zarządzających drogami, liniami kolejowymi i lotniskami prowadzone są co 5 lat – ostatnio w roku 2016.

Wojewódzki inspektor ochrony środowiska dokonuje oceny stanu akustycznego środowiska na obszarach nieobjętych procesem opracowania map akustycznych.

Ze względu na powszechność występowania, zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne.

Przez teren powiatu pleszewskiego przebiegają drogi krajowe: nr 11 Kołobrzeg – Bytom, nr 12 Łęknica – Dorohusk oraz drogi wojewódzkie nr 442 Września – Kalisz i nr 443 Jarocin – Tuliszków. Główny szlak kolejowy powiatu stanowi linia: nr 272 Kluczbork – Poznań Główny.

W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego L_{DWN} (poziom dziennie-wieczorno-nocny) wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika L_N (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 65 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość

dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu L_{AeqD} w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu w porze nocy (L_{AeqN}) wynosi od 45 dB do 60 dB.

Jeżeli hałas przekraczający wartości dopuszczalne powstaje w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia. Nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Na podstawie art. 362.1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 519 ze zm.) obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego może, w drodze decyzji, nałożyć na zarządzającego właściwy organ ochrony środowiska, wskazany w art. 378 wyżej wymienionej ustawy. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, tak ważne jest uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.

W roku 2017 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, ani zarządzający drogami i liniami kolejowymi nie prowadzili pomiarów poziomu hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu pleszewskiego.

5. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa, w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Rok 2017 był pierwszym rokiem badawczym, w czwartym, trzyletnim cyklu badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Na terenie powiatu pleszewskiego w roku 2017 nie prowadzono pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych. Ostatnie pomiary poziomów PEM na terenie powiatu prowadzono w roku 2016.

W roku 2017, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM.

6. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia, strefę wielkopolską, której częścią jest powiat pleszewski, zaliczono do klasy A, za wyjątkiem pyłu PM10, pyłu PM2,5 i benzo(a)pirenu, którym przypisano klasę C.
Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, wszystkim substancjom podlegającym klasyfikacji w strefie wielkopolskiej przypisano klasę A.
Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza przekroczenie wymaganych prawem norm, ale nie muszą one występować na całym obszarze strefy. Obszary przekroczeń dla pyłu PM10, pyłu PM2,5 i benzo(a)pirenu, wyznaczone przy pomocy modelowania matematycznego, przedstawiono na mapach zamieszczonych na stronie: <http://poznan.wios.gov.pl/monitoring-srodowiska/Monitoring%20jakosci%20powietrza/Rozklad%20przestrzenny%20wybranych%20zanieczyszczen.pdf>
Przedsięwzięcia planowane na obszarze strefy nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Jednocześnie na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy.
2. Jednolite części wód powierzchniowych badane w 2017 roku charakteryzował zły stan wód: w 6 badanych JCWP stan/potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, stan chemiczny oceniono dla 3 JCWP – jako poniżej dobrego.
Największy wpływ na jakość wód mają punktowe źródła zanieczyszczeń (wprowadzanie do wód niedostatecznie oczyszczonych lub nieoczyszczonych ścieków oraz zanieczyszczenia obszarowe pochodzące głównie z rolnictwa oraz terenów zurbanizowanych. Inne ważne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych stanowią także: rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej bez właściwej infrastruktury (kanalizacja, oczyszczalnie) i niedostateczna sanitacja wsi.
Należy dążyć do poprawy stanu wód w szczególności poprzez: uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewniach (budowa równoległe sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, odprowadzanie do wód wyłącznie ścieków oczyszczonych); stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych na terenach użytkowanych rolniczo, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa
3. Na terenie powiatu pleszewskiego wyznaczono 4 JCWPd. Na podstawie wyników badań w jednym punkcie stwierdzono wody niezadowalającej jakości (IV klasa). Wody pobrano z piezometru nie będącego źródłem zaopatrzenia w wodę pitną. Badania wód podziemnych na obszarze szczególnie narażonym na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, prowadzone na ujęciu w Kucharkach, wykazały zanieczyszczenie wód podziemnych azotanami pochodzenia rolniczego.
4. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego. Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego.
W roku 2017 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu ani zarządzający drogami nie prowadzili pomiarów poziomu hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu pleszewskiego.
5. Na terenie powiatu pleszewskiego w roku 2017 nie prowadzono pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych. Ostatnie pomiary poziomów PEM na terenie powiatu prowadzono w roku 2016. Podczas ostatnich pomiarów nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnej.

7. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2017 r. WIOŚ w Poznaniu realizował zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem kontroli była poprawa warunków życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wyboru podmiotów do kontroli dokonano w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi takich jak:

- potencjalna uciążliwość zakładu dla środowiska,
- wyniki automonitoringu emisji, prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- wnioski o podjęcie interwencji.

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu, według stanu na koniec roku 2017, znajdowało się 200 zakładów z terenu powiatu pleszewskiego, z których w miejscu prowadzenia działalności, skontrolowano 23. Kontrole prowadzone były w zakresie: gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, gospodarki odpadami oraz ochrony przed hałasem. Kontrolą objęto także jedną instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego.

Prowadzone były także kontrole dokumentacyjne, bez konieczności wyjazdu w teren.

W wyniku 23 kontroli terenowych stwierdzono naruszenie przez kontrolowanych przepisów ochrony środowiska, w związku z czym zastosowano sankcje w postaci wydania 6 zarządzeń pokontrolnych oraz nałożenia 6 kar grzywny w drodze mandatów karnych na łączną kwotę 1800 zł.

Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

Jednostka administracyjna	Liczba							Decyzje wymierzające kary	
	zakładów w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń pokontrolnych	mandatów karnych	decyzji ustalających termin i wstrzymujących	wniosków o ukaranie do sądów	wniosków do organów ścigania	liczba	kwota /zł/
Gmina Pleszew	107	11	3	2	0	0	0	0	0
Gmina Chocz	10	1	0	0	0	0	0	0	0
Gmina Czermin	17	3	1	2	0	0	0	0	0
Gmina Dobrzyca	21	2	0	0	0	0	0	0	0
Gmina Gizalki	20	2	2	2	0	0	0	0	0
Gmina Gołuchów	25	4	0	0	2	0	0	0	0
Powiat pleszewski	200	23	6	6	2	0	0	0	0

7.1. INSTALACJE WYMAGAJĄCE POSIADANIA POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO

Na terenie powiatu pleszewskiego, według stanu na 31 grudnia 2017 r., znajdowało się 5 jednostek eksploatujących instalacje, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane:

- 1) ADROS sp. z o.o. w Dobrzycy;
- 2) Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Sławomir Piasecki w Kajewie, gm. Gołuchów;
- 3) Zakłady Tłuszczowe „WERBLIŃSKI” Sp. z o.o. w Jedlcu;
- 4) Andrzej Borowski – Specjalistyczne Gospodarstwo Drobiarskie – Wytwórnia Pasz w Dobrzycy;
- 5) Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Igor Szamiłow w Orlinie Dużej.

ADROS sp. z o.o. w Dobrzycy

W zakładzie prowadzony jest ubój drobiu, rozbiór i konfekcjonowanie mięsa. Zakład zaopatrywany jest w wodę z własnego ujęcia, posiada również przyłączy do wodociągu komunalnego, traktowane jako awaryjne źródło wody. Ścieki odprowadzane są do zakładowej oczyszczalni ścieków o przepustowości 1000 m³/dobę.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w 2017 r. nie stwierdzono naruszeń w zakresie eksploatacji instalacji.

Zakłady Tłuszczowe „WERBLIŃSKI” Sp. z o.o. w Jedlcu

Zakłady Tłuszczowe „WERBLIŃSKI” Sp. z o.o. w Jedlcu eksploatują instalację do produkcji tłuszczów zwierzęcych topionych technicznych kategorii III tj. instalację do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych zwierząt lub produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w 2016 r. stwierdzono, że zdolność produkcyjna instalacji przekracza 10 Mg na dobę, w związku z czym na jej prowadzenie wymagane jest pozwolenie zintegrowane, którego Kontrolowany nie posiadał. Na podstawie ustaleń kontroli Wielkopolski WIOŚ decyzją administracyjną orzekł o wstrzymaniu użytkowania instalacji eksploatowanej bez pozwolenia zintegrowanego. Po wniesieniu odwołania decyzja została utrzymana w mocy, a termin wstrzymania użytkowania instalacji upłynął w styczniu 2018 r.

Od 12 stycznia 2018 r., w wyniku zmniejszenia liczby eksploatowanych kotłów warzelniczych, została ograniczona zdolność produkcyjna tej instalacji w taki sposób, że nie przekracza ona 10 Mg na dobę i, na wniosek strony, Wielkopolski WIOŚ wyraził zgodę na podjęcie użytkowania instalacji.

Andrzej Borowski – Specjalistyczne Gospodarstwo Drobiarskie – Wytwórnia Pasz w Dobrzycy

W skład Specjalistycznego Gospodarstwa Drobiarskiego Andrzej Borowski w Koźminie Wielkopolskim wchodzi wytwórnia pasz sypkich i granulowanych w Dobrzycy, o zdolności produkcyjnej wynoszącej 960 Mg/dobę. Eksploatację instalacji, na podstawie pozwolenia zintegrowanego udzielonego w 2016 r. decyzją Starosty Pleszewskiego, rozpoczęto w I kwartale 2017 r.

Na podstawie kontroli przeprowadzonej w 2017 r. nie stwierdzono naruszeń w zakresie eksploatacji instalacji.

Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Igor Szamiłow w Orlinie Dużej

Na podstawie ustaleń kontroli fermy brojlerów w Orlinie Dużej stwierdzono, że przekroczone zostały określone w pozwoleniu zintegrowanym ilości wykorzystanej energii, materiałów, surowców i paliw oraz brak wymaganego pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do oczyszczalni ścieków, tj. urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami, na drodze zarządzeń pokontrolnych, zobowiązano kontrolowanego do usunięcia nieprawidłowości. Kontrolowany wykonał zarządzenia pokontrolne, o czym poinformował w wyznaczonym terminie.

7.2. GOSPODARKA ODPADAMI

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych zezwoleń w zakresie wytwarzania i gospodarowania odpadami, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ w ramach monitoringu gospodarki odpadami gromadzi informacje o:

- kompostowniach,
- sortowniach,
- biogazowniach,
- spalarniach
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do poszczególnych gmin oraz podmiotów gospodarczych, weryfikowanych podczas kontroli.

Wielkopolskę podzielono na 10 regionów, w których wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych. Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017 (WPGO 2012)” uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Jego aktualizację stanowi „Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym (WPGO 2022)”, uchwalony przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 29 maja 2017 r.

Powiat pleszewski wchodzi w skład regionu VI gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim, z wyjątkiem gminy Pleszew, która wchodzi w skład regionu IX i gminy Gołuchów, która wchodzi w skład regionu X.

W dniach 25 września 2017 r. i 18 grudnia 2017 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego podjął uchwały zmieniające uchwałę z dnia 29 maja 2017 r. Po uwzględnieniu ujętych w nich zmian w **regionie VI:**

- regionalnymi instalacjami do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) są:
 - składowisko odpadów (kwatery nr 3),
 - instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych,
 - instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów (kompostownia)
zlokalizowane w Witaszyczkach gm. Jarocin,
- instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionu VI (IZ) są:
 - składowisko odpadów w Trzebani kwatery nr 1 (region V),
 - instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Trzebani (region V),
 - instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Orlim Stawie (region X),
 - kompostownia odpadów zielonych i innych bioodpadów w Mateuszewie,
 - w przypadku gdy RIPOK i IZ z regionu VI nie będą mogły przyjąć odpadów, w zakresie przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów są to instalacje:
 - w Pile (region I),
 - w Toniszewie (region I),
 - w Poznaniu ul. Meteorytowa 3 (region II),
 - w Lulkowie (region VII),
 - w Olszowej (region IX),
 - w Ostrowie Wlkp. (region IX),
 - w Orlim Stawie (region X).

Region IX:

- regionalnymi instalacjami do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) są:
 - instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych,
 - instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów (kompostownia),
 - składowisko odpadów kwatery nr 1/3,
zlokalizowane w Ostrowie Wielkopolskim,
 - instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych,
 - instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów (kompostownia),
 - składowisko odpadów kwatery nr 1,
zlokalizowane w miejscowości Olszowa gm. Kępno
- instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionu IX (IZ) są:
 - instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych Ostrowie Wlkp.,

- instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Olszowej, gm. Kępno,
- instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Orlim Stawie (region X),
- składowisko odpadów w Ostrowie Wlkp. kwatera nr 1/3,
- składowisko odpadów kwatera nr 1 w Olszowej gm. Kępno,
- instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów (kompostownia) w Ostrowie Wlkp.,
- instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów (kompostownia) w Olszowej gm. Kępno,
- w przypadku gdy RIPOK z regionu IX nie będą mogły przyjąć odpadów, w zakresie przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów są to instalacje:
 - w Pile (region I),
 - w Toniszewie (region I),
 - w Poznaniu ul. Meteorytowa 3 (region II),
 - w Witaszyczkach (region VI),
 - w Lulkowie (region VII),
 - w Orlim Stawie (region X).

Region X:

- regionalnymi instalacjami do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) są:
 - instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Orlim Stawie,
 - kompostownia odpadów zielonych i innych bioodpadów w Orlim Stawie,
 - składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne kwatera nr 2 w Orlim Stawie,
- instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionu X (IZ) są:
 - instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Olszowej (region IX),
 - instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Ostrowie Wlkp. (region IX),
 - Zakład Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów w Koninie (region VIII),
 - składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Koninie (region VIII),
 - kompostownia w Pile (region I),
 - kompostownia w Toniszewie (region I),
 - biokompostownia w Poznaniu ul. Meteorytowa 3 (region II),
 - kompostownia w Witaszyczkach (region VI),
 - kompostownia w Lulkowie (region VII),
 - kompostownia w Ostrowie Wlkp. (region IX),
 - kompostownia w Olszowej (region IX).

Biogazownie

Na terenie powiatu pleszewskiego działają dwie instalacje do ujmowania biogazu: w oczyszczalni ścieków w m. Zielona Łąka (gm. Pleszew) należącej do Urzędu Miasta i Gminy Pleszew oraz w oczyszczalni ścieków w m. Kuchary (gm. Gołuchów) należącej do Spółki Wodno-Ściekowej PROSNA w Kaliszu. Źródłem biogazu jest proces fermentacji osadów ściekowych.

Sortownie

W miejscowości Dobra Nadzieja w gminie Pleszew znajduje się sortownia niesegregowanych odpadów komunalnych; sortownię uruchomiono w sierpniu 2009 r. Właścicielem obiektu jest Miasto i Gmina Pleszew. Zarządzającym jest Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Pleszewie. Moc przerobowa sortowni wynosi 9000 Mg/rok.

Składowiska odpadów

W 2017 r. na terenie powiatu pleszewskiego w fazie eksploatacyjnej znajdowały się 3 składowiska odpadów komunalnych w miejscowościach: Pieruchy, Dobra Nadzieja i Gizałki. Zapadły decyzje w sprawie zamknięcia wszystkich wymienionych obiektów i aktualnie znajdują się w fazie rekultywacji. W miejscowości Strzyżew (gmina Dobrzyca) znajduje się zamknięte składowisko, którego rekultywacja została zakończona.

Wykaz składowisk w fazie eksploatacyjnej na terenie powiatu pleszewskiego w roku 2017

Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2017 r. /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska ^{/1/} /ha/	Data uruchomienia	Typ składowiska ^{/2/}
Czermin	Pieruchy	0	2,45	1997	IN
Pleszew	Dobra Nadzieja	0	5,44	1988	IN
Gizałki	Gizałki	0	3,36	1994	IN

Objaśnienia:

/1/ powierzchnia całkowita składowiska - to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do właściciela składowiska;

/2/ typ składowiska: IN odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Wykaz zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie powiatu pleszewskiego

Lp.	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia całkowita składowiska /ha/	Data uruchomienia	Data zaprzestania przyjmowania odpadów / decyzji na zamknięcie	Rekultywacja
1.	Dobrzyca	Strzyżew	0,98	1986	2004/2003	zakończona

7.3. KONTROLE INNYCH PODMIOTÓW

Auto-Premium Serwis Maciej Kubisiak, Broniszewice

Kontrolowany prowadzi działalność gospodarczą w zakresie mechaniki samochodowej, w wyniku której wytwarzane są m.in. odpady niebezpieczne w ilości ponad 100 kg rocznie, co obliguje kontrolowanego do prowadzenia pełnej ewidencji odpadów.

Stwierdzono, że kontrolowany nie prowadzi ewidencji odpadów oraz nie złożył Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego sprawozdań o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2016 i wykazu zawierającego zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat za rok 2016.

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami wymierzono dwie grzywny w drodze mandatu karnego. Ponadto, na drodze zarządzeń pokontrolnych, zobowiązano kontrolowanego do usunięcia nieprawidłowości. Kontrolowany wykonał zarządzenia pokontrolne, o czym poinformował w wyznaczonym terminie.

Jarosław Szymanek PPHU „JASTAL”, Pleszew

Kontrolowany prowadzi działalność w zakresie produkcji kotłów c.o. na paliwa stałe. W związku z tą działalnością wprowadza w sposób zorganizowany gazy i pyły do powietrza z instalacji spawalniczej, instalacji do plazmowego cięcia blach oraz instalacji lakierniczej. Stwierdzono, że kontrolowany nie posiadał wymaganego pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza i nie dokonał zgłoszenia eksploatacji instalacji lakierniczej. W wyniku prowadzonej działalności wytwarzane są odpady. Stwierdzono, że kontrolowany nie prowadził wymaganej pełnej ewidencji odpadów, a w złożonych Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego sprawozdaniach o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami nie uwzględnił wszystkich wytwarzanych odpadów.

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami wymierzono dwie grzywny w drodze mandatu karnego, a w drodze zarządzeń pokontrolnych, zobowiązano kontrolowanego do usunięcia nieprawidłowości. Kontrolowany wykonał zarządzenia pokontrolne, o czym poinformował w wyznaczonym terminie. Ponadto poinformowano Marszałka Województwa Wielkopolskiego o stwierdzonych naruszeniach.

Józef Woźniak „Zakład Ślusarski”, Wronów

Kontrolowany prowadzi działalność w zakresie produkcji kotłów c.o. na paliwa stałe. W związku z tą działalnością kontrolowany wprowadza w sposób zorganizowany gazy i pyły do powietrza z instalacji spawalniczej oraz instalacji lakierniczej bez wymaganego pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z instalacji spawalniczej albo zgłoszenia eksploatacji instalacji lakierniczej. Stwierdzono także wprowadzanie do środowiska ścieków bytowych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego.

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami wymierzono dwie grzywny w drodze mandatu karnego, a w drodze zarządzeń pokontrolnych zobowiązano kontrolowanego do usunięcia nieprawidłowości. Kontrolowany wykonał zarządzenia pokontrolne, o czym poinformował w wyznaczonym terminie. Ponadto poinformowano Marszałka Województwa Wielkopolskiego o stwierdzonych naruszeniach.

Stacje demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji

Na terenie powiatu pleszewskiego w 2017 r. działały 3 legalne stacje demontażu: DELTA sp. j. Jankowski Pluciński Zawada w Pleszewie, P.H.P.U. „ROLBUD” Michał Michalak w Lubomierzu i PH „WIMAR” Z. i M. Ozdowscy s.j. w Pieruchach.

W 2017 skontrolowano stację demontażu prowadzoną przez DELTA sp. j. Jankowski Pluciński Zawada w Pleszewie. Stwierdzono, że obiekt spełnia minimalne wymagania dla stacji demontażu, a demontaż wykonywany jest w stopniu zgodnym z wymaganiami rozporządzenia w sprawie minimalnych wymagań dla stacji demontażu oraz sposobu demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji. Kontrolowany spełnia również wymagania ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, w tym w zakresie osiągniętych poziomów odzysku i recyklingu.

Kontrola realizacji zadań dotyczących zamykania składowisk

W 2017 r. przeprowadzono kontrole gminy Czermin i Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Pleszewie w zakresie realizacji zadań dotyczących zamykania składowisk. Kontrolowane instalacje tj. składowiska odpadów zlokalizowane w miejscowościach Pieruchy oraz Dobra Nadzieja podlegają zamknięciu na podstawie decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Kontrole te nie wykazały nieprawidłowości.

8. POWAŻNE AWARIE

Na terenie powiatu nie funkcjonują zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnych awarii (ZZR), natomiast jest jeden zakład o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnej awarii – **GASPOL S.A. Region Zachodni w Pleszewie**.

Kontrola przeprowadzona w zakładzie w 2017 roku nie wykazała naruszeń w zakresie ochrony środowiska.

Zdarzenia o znamionach poważnej awarii

W roku 2017 na terenie powiatu rawickiego nie wystąpiły zdarzenia o znamionach poważnej awarii, ani poważne awarie.