



Starostwo Powiatowe w Pleszewie

Uchwała Rady Powiatu

Projekt

BK. 0006. 42.2024

**UCHWAŁA NR/2024
Rady Powiatu w Pleszewie
z dnia**

w sprawie: wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Powiatu w Pleszewie

Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 107) **Rada Powiatu w Pleszewie uchwala, co następuje:**

- § 1. Wyraża się zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z Radną Rady Powiatu w Pleszewie, Elżbietą Ostysz zatrudnioną w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Poznaniu na stanowisku Kierownika Placówki Terenowej w Pleszewie.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Pleszewie.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Marcin Sitnicki
Marcin Sitnicki

.....P2-4593.....
(Radca Prawny)

Starostwo Powiatowe w Pleszewie
[Signature]
.....
Naczelnik Wydziału



UZASADNIENIE

do projektu uchwały Rady Powiatu w Pleszewie w sprawie: wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Powiatu w Pleszewie

Wnioskiem z dnia 26 lipca 2024 r. Dyrektor Oddziału Regionalnego w Poznaniu Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego zwrócił się do Rady Powiatu w Pleszewie z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panią Elżbietą Ostrysz – Radną Rady Powiatu w Pleszewie zatrudnioną w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Poznaniu na stanowisku Kierownika Placówki Terenowej w Pleszewie.

Jak wskazano we wniosku Dyrektora OR KRUS w Poznaniu, powód odwołania Radnej z piastowanego stanowiska nie jest związany ze sprawowaniem przez nią mandatu radnej, a wynika z konieczności podjęcia działań mających na celu usprawnienie i poprawę jakości pracy Oddziału Regionalnego.

Dyrektor OR KRUS w Poznaniu powołał się ponadto na orzecznictwo sądów powszechnych, wskazując na prawo pracodawcy do doboru pracowników zatrudnionych na wyższych stanowiskach kierowniczych odpowiadających za prawidłową organizację i pracę komórek oraz jednostek organizacyjnych oraz na to, że pracodawca może wypowiedzieć pracownikowi umowę, jeżeli przewiduje, że zatrudnienie nowego pracownika pozwoli na osiąganie lepszych wyników, przy czym pracodawca ma tym większą możliwość doboru pracowników, im wyższe zajmują oni stanowiska.

Ustosunkowując się do ww. wniosku, Radna Elżbieta Ostrysz w piśmie z dnia 12.08.2024 r. wskazała, że w jej ocenie rzeczywistymi powodami rozwiązania stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu Radnej Rady Powiatu, a nadto, że podstawy odwołania podane przez Dyrektora KRUS są ogólnikowe i lakoniczne, a motywy odwołania ze stanowiska pozorne.

W piśmie uzupełniającym z dnia 18.09.2024 r. Radna Elżbieta Ostrysz powołała się ponadto na to, że podlega ochronie wynikającej z art. 177 § 1 kodeksu pracy.

Pismem z dnia 27 września 2024 r. Dyrektor OR KRUS w Poznaniu wskazał, że szczególna ochrona wynikająca z art. 177 § kodeksu pracy nie dotyczy pracowników zatrudnionych na podstawie powołania. Dyrektor OR KRUS w Poznaniu powołał się na treść art. 70 § 1 oraz art. 72 § 1 i 2 kodeksu pracy, wskazując, że powołanie jest wyjątkową podstawą stosunku pracy, która znacznie umniejsza ochronę zatrudnienia, która wynika z umowy o pracę na czas nieokreślony.



Uchwała Rady Powiatu

W związku ze złożonym wnioskiem Dyrektora OR KRUS w Poznaniu oraz po uzyskaniu wyjaśnień i stanowiska Radnej Elżbiety Ostrysz przeanalizowano stan faktyczny i prawny przedmiotowej sprawy.

Jak ustalono, podstawą prawną wniosku skierowanego przez Dyrektora OR KRUS w Poznaniu jest art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 107), a nie – jak błędnie wskazano we wniosku Dyrektora OR KRUS w Poznaniu – art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który dotyczy radnych gminnych.

Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem. Rada powiatu odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Jak wynika z powyższego przepisu, Rada Powiatu nie jest uprawniona do podejmowania w tej kwestii uznaniowych i arbitralnych uchwał odmownych. Jak wskazuje się w orzecznictwie sądów administracyjnych, rada powiatu, jak i gminy nie powinna ingerować w prawo pracodawcy do rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem tam, gdzie nie jest związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, tj. gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy są zdarzenia i okoliczności niezwiązane z wykonywaniem przez radnego mandatu (por. np. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z 24 października 2018 r., sygn. akt II OSK 659/17, z 7 czerwca 2018 r., sygn. akt II OSK 923/18, z 30 lipca 2019 r., sygn. akt II OSK 1714/18, z 26 listopada 2021 r., sygn. akt III OSK 4632/21, z 3 grudnia 2021 r., sygn. akt III OSK 4443/21).

Zgodnie z aktualnym orzecznictwem sądów administracyjnych, ochrona stosunku pracy radnego jest uzasadniona wyłącznie w sytuacji, gdy zostanie udowodnione, że do rozwiązania stosunku pracy nie doszłoby, gdyby pracownik nie posiadał mandatu radnego. Tak, więc w każdym przypadku niewyrażenia zgody przez radę gminy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, powinno być wykazane, że wykonywanie przez pracownika mandatu radnego, choćby w najmniejszym stopniu, determinuje decyzję pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę (wyrok NSA z 3 grudnia 2021 r. sygn. akt III OSK 4443/21).

Podkreślić należy, że uchwała udzielająca zgody na rozwiązanie stosunku pracy nie rozstrzyga o rozwiązaniu stosunku pracy z radnym, a jedynie usuwa przeszkodę formalną rozwiązania stosunku pracy i pozwala na rozwiązanie stosunku pracy z radnym przez pracodawcę, do którego należy ocena przyczyn wypowiedzenia. W razie rozwiązania stosunku pracy rozstrzygnięcie sporu co do legalności rozwiązania stosunku pracy pozostaje w zakresie



Uchwała Rady Powiatu

wyłącznej kognicji sądu pracy (por. wyrok NSA z dnia 13 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 211/16).

Po wnikliwym i obiektywnym zbadaniu motywów i argumentów pracodawcy zamierzającego rozwiązać stosunek pracy z Radną, jak i wyjaśnień oraz argumentów podnoszonych przez Radną, nie stwierdzono, aby podstawą rozwiązania stosunku pracy z Radną były zdarzenia lub okoliczności związane z wykonywaniem przez nią mandatu. Nie zostały ujawnione, ani wykazane żadne zdarzenia i okoliczności, które wskazywałyby na związek pomiędzy odwołaniem ze stanowiska a wykonywaniem mandatu radnej.

Stąd, podjęcie niniejszej uchwały stało się konieczne i uzasadnione.

RADCA PRAWNY

Marcin Sitnicki
Marcin Sitnicki

Pz-4592

Radca Prawny

Dr Dariusz Dąbrowski
Naczelnik Wydziału

Naczelnik Wydziału

STAROSTA

Starosta Pleszewski *ki*

SEKRETARZ POWIATU
PLESZEWSKIEGO

Wł. Napuła

.....*izabela.Wnuk*.....

Sekretarz Powiatu